



**IFADEM Haïti**

<http://www.ifadem.org>

Résultats de l'enquête

*La vision des enseignant-e-s*

*Analyse du centre Universitaire de Formation des enseignants et des formateurs*

*Université de Haute Alsace*

*Sandoss BEN ABID-ZARROUK*

<b>1</b>	<b>INTRODUCTION</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>METHODOLOGIE</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>TYOLOGIE DES ENSEIGNANT-E-S IFADEM Haïti</b>	<b>5</b>
3.1	Identification selon le genre	5
3.2	Le département d'exercice	5
3.3	Genre et département	5
3.4	L'âge	6
<b>4</b>	<b>TYOLOGIE PROFESSIONNELLE DES ENSEIGNANT-E-S IFADEM Haïti</b>	<b>9</b>
4.1	Le niveau de formation académique et cycles d'enseignement	9
4.2	Ancienneté professionnelle et genre	12
4.3	Niveau de formation et nombre d'années d'ancienneté professionnelle	13
4.4	La typologie des enseignants	13
4.5	Moyens de transports utilisés pour se rendre à l'Espace numérique	15
4.6	Formation complémentaire à IFADEM	17
4.7	Remarques conclusives partie 2	18
<b>5</b>	<b>RESULTATS DE L'ENQUETE DE SATISFACTION</b>	<b>19</b>
5.1	Les regroupements IFADEM	19
5.2	Le tutorat	21
5.3	Apprentissage des enseignants hors des regroupements	23
5.4	Satisfaction quant au tutorat (Q11 à Q18)	24
5.5	Les livrets, contenus de formation et pratiques de classes	27
5.6	Informatique, Internet et ressources audio (Q50 à Q62)	40
5.7	Les commentaires libres	47
5.8	Remarques conclusives partie 3	49
<b>6</b>	<b>COMPARAISONS TUTEURS/ INSTITUTEURS</b>	<b>50</b>
6.1	Présentation de la population des tuteurs (Depover, 2012 ; IFADEM Haïti) :	50
6.2	Regards croisés : tuteurs / instituteurs	50
<b>7</b>	<b>Conclusion</b>	<b>51</b>
<b>8</b>	<b>Recommandations sur le questionnaire</b>	<b>52</b>

# 1 INTRODUCTION

Lancée en 2007 par l'Agence universitaire de la Francophonie (<http://www.auf.org>) et l'Organisation internationale de la Francophonie (<http://www.francophonie.org>), l'Initiative francophone pour la formation à distance des maîtres participe aux efforts internationaux en faveur d'une Éducation de base de qualité. En partenariat avec IFADEM, les pays engagés dans sa mise en œuvre - actuellement le Bénin, le Burundi, Haïti, le Liban, Madagascar, le Niger et la RDC - conçoivent et organisent un dispositif de formation des maîtres en partie à distance adapté aux besoins de leurs systèmes éducatifs et utilisant les technologies de l'information et de la communication.

Entre 2009 et 2012 IFADEM est expérimentée par le Ministère de l'Éducation nationale et de la Formation professionnelle (MENFP) dans 2 départements - le Sud (Les Cayes) et le Sud-Est (Jacmel) ; elle cible des institutrices et instituteurs dits "capistes" (3<sup>e</sup> échelon de la fonction publique), en poste dans les deux premiers cycles du fondamental, rejoints au début du parcours de formation par les enseignants sélectionnés par le MENFP pour assurer son programme Éducation pour tous à destination des enfants non scolarisés.

Au total, 419 enseignants ont suivi un programme de formation de 250 heures environ – dont 42 en présentiel – étalées sur 12 mois.

**Dispositif de formation.** Le programme de formation élaboré par IFADEM-Haïti est constitué de deux volets :

- « renforcement des compétences linguistiques » des enseignants (livrets 1, 2 et 3)
- « renforcement des compétences didactiques » pour l'enseignement du français (livrets 4 et 5).

Pendant les périodes d'autoformation, les enseignants sont accompagnés une équipe de tuteurs de proximité, composés d'inspecteurs et de conseillers pédagogiques, formés par IFADEM aux méthodes de « tutorat » à distance.

Trois regroupements de 2 ou 3 jours en présentiel, au début, au milieu et à la fin du parcours, réunissent l'ensemble des instituteurs. Des séances d'initiation aux livrets sont animées par des formateurs – conseillers pédagogiques, professeurs de l'ENS, des Alliances françaises ; les enseignants suivent également une « initiation à l'informatique et au Web 2.0 » dispensée dans les « Espaces numériques » aménagés à l'École fondamentale d'application – Centre d'application pédagogique (EFACAP) de Jacmel et à l'École normale d'Instituteurs (ENI) des Cayes.

**Enquête.** C'est à la fin du parcours, pendant le 3<sup>ème</sup> regroupement, que les enseignants sont invités à répondre à une enquête, anonyme, qui recouvre l'ensemble des volets de la formation IFADEM : les regroupements ; les livrets et contenus de formation ; le tutorat, les pratiques de classe ; l'informatique, Internet et les ressources audio. Compte tenu du contexte et du peu d'accès à l'informatique, les questionnaires sont remplis par les enseignants de façon manuscrite puis envoyés au Centre universitaire de formation des enseignants et des formateurs (CUFEF) de l'université de Haute-Alsace (France) dont l'analyse est présentée dans ce rapport. Les résultats de l'enquête menée auprès des instituteurs, auxquels viennent s'ajouter les réponses d'une enquête de même type menée auprès des tuteurs, viendront notamment alimenter la réflexion :

- des évaluateurs externes de la deuxième phase d'IFADEM-Haïti ;
- des responsables de l'Initiative en Haïti sur la mise en place d'une deuxième phase de formation dans le pays ;
- de la coordination internationale dans une démarche de comparaison entre les différents pays qui mettent en œuvre IFADEM.

## 2 METHODOLOGIE

L'analyse de l'enquête a été effectuée sur une population de 343 instituteurs. Les différentes caractéristiques des enseignants, leurs parcours professionnels ainsi que leurs avis quant aux dispositifs proposés dans le cadre de IFADEM, ont été transformés en variables puis codés numériquement sur le logiciel Excel pour enfin être exportés vers le logiciel de traitement de données SAS. Ce qui a permis de croiser des variables entre elles et d'en créer de nouvelles en fonction du niveau souhaité de précisions, en termes de caractéristiques personnelles et professionnelles des instituteurs ainsi qu'en termes de satisfaction.

Cette analyse comprend quatre parties :

1. Identification des répondants selon leur genre et leur âge.
2. Identification des répondants selon leur niveau d'études, la distance entre travail et emploi, le fait d'avoir effectué des formations complémentaires, leur nombre d'années d'ancienneté professionnelle, leur formation pédagogique initiale et de leur profil professionnel dit aussi « type » (croisement entre la variable « Ancienneté professionnelle » et la variable « Niveau d'études »). Toutes ces caractéristiques ont été croisées ensuite par genre et par âge.
3. Estimation de la satisfaction du dispositif IFADEM des enseignants. Afin de mesurer cette satisfaction, le choix a été fait de classer le fait d'être d'accord ou tout à fait d'accord en avis favorables voire très favorables et le fait de n'être pas d'accord ou pas du tout d'accord en avis défavorables voire très défavorables.

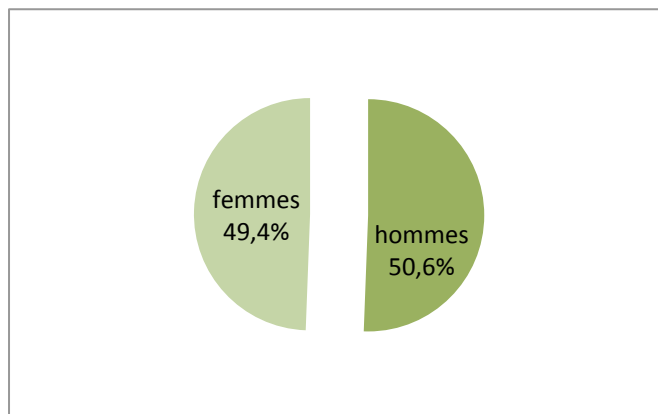
Aux différentes étapes de traitement des données, les totaux des fréquences peuvent présenter des variations liées aux données manquantes (réponses non valides, non réponses,...). Au moment des croisements de certaines variables, des fréquences ont donc pu être manquantes. C'est pourquoi, le nombre d'observations utilisé pour les traitements de données a varié et sont dans ce cas indiqué en note de bas de page. Enfin, pour une plus grande clarté et une facilité de lecture, le choix a été fait d'utiliser pour les graphiques uniquement des nombres relatifs, les tableaux avec les chiffres en valeurs absolues sont indiquées entre parenthèses et sont consultables en annexes quand ils ne sont pas dans le rapport.

### 3 TYPOLOGIE DES ENSEIGNANT-E-S IFADEM Haïti

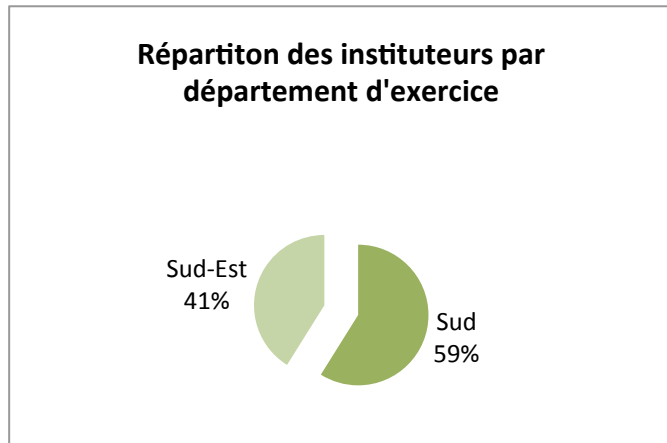
Dans cette première partie, il s'agit de dresser un profil des répondants en identifiant leur genre et leur âge.

#### 3.1 Identification selon le genre

La population est répartie de la manière suivante : 50.6% (172 hommes) pour 49.4% (168 femmes)<sup>1</sup>. La population des enseignantes est aussi importante que celle des enseignants.



#### 3.2 Le département d'exercice



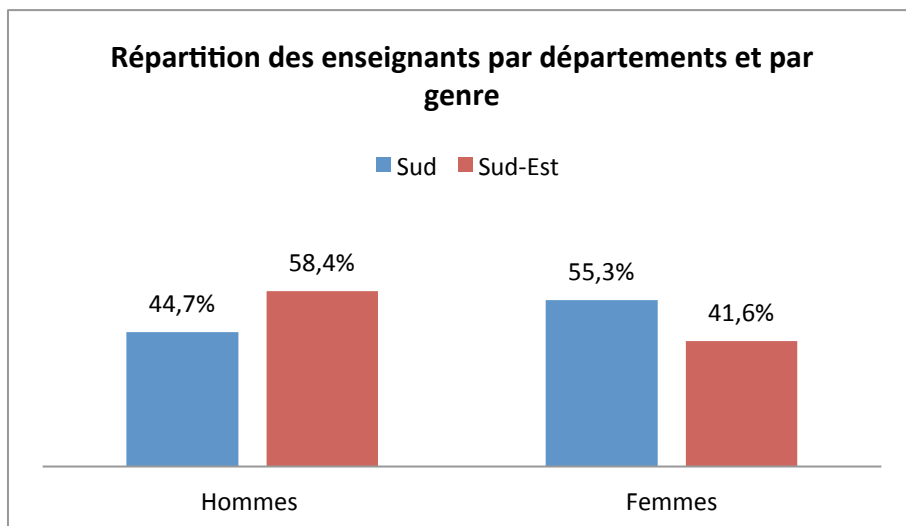
Les enseignants qui ont suivi le parcours se répartissent de la manière suivante : 61% dans le Sud, 41% dans le Sud-Est.

#### 3.3 Genre et département

Les hommes sont majoritaires dans le département du Sud-Est où près de 6 enseignants sur 10 sont des hommes (58.4%) alors que les institutrices le sont dans le département du Sud (55.3%).

	Hommes	Femmes
Sud	44.7% (88)	55.3% (109)
Sud-Est	58.4% (80)	41.6% (57)

<sup>1</sup> Seuls 3 instituteurs n'ont pas répondu à cette question

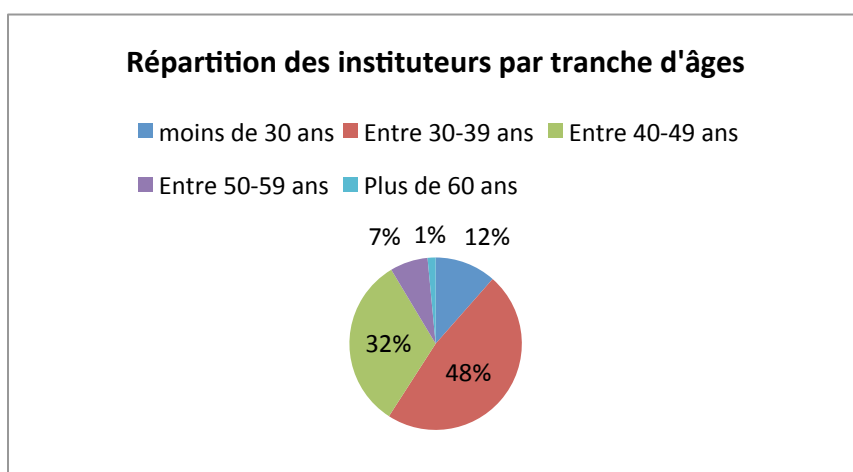


### 3.4 L'âge

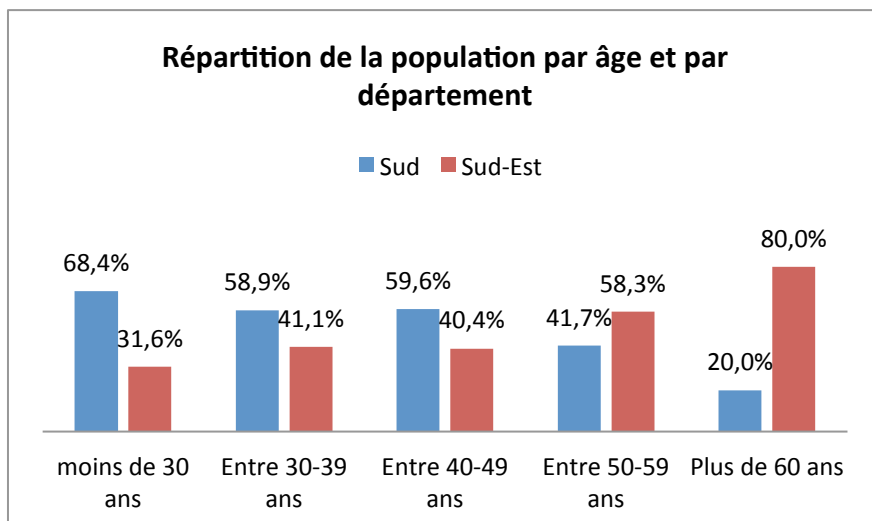
Près de la moitié des enseignants a entre 30 et 39 ans. Et près d'un tiers a entre 40 et 49 ans.

#### 1.2.1 L'âge et département <sup>2</sup>

C'est dans le Sud que la population la plus jeune semble être la mieux représentée. En effet, chez les moins de 30 ans près de 7 enseignants sur 10 exercent dans le département du Sud ils sont à peine un tiers de cette tranche d'âge à exercer dans le Sud Est. De même chez les 30-39 et les 40-49 ans ils sont près de 6 instituteurs sur 10 à exercer dans le département du Sud.

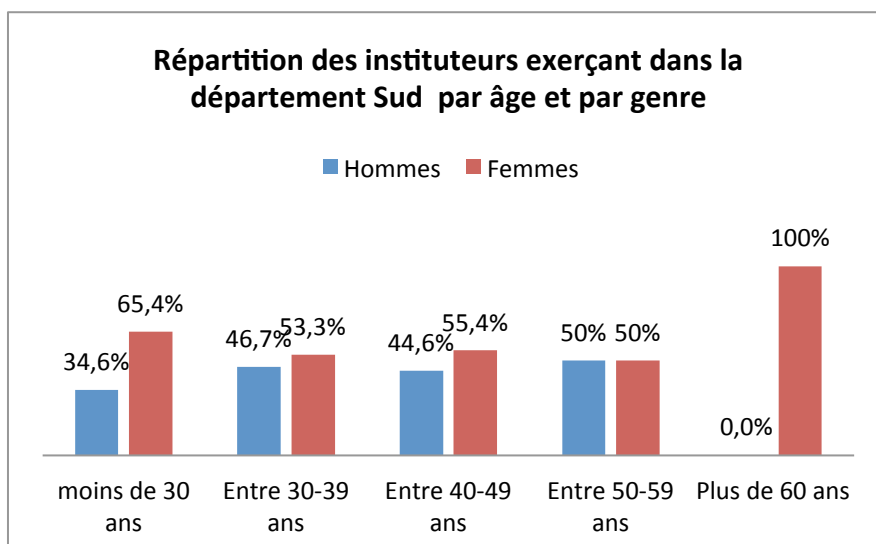
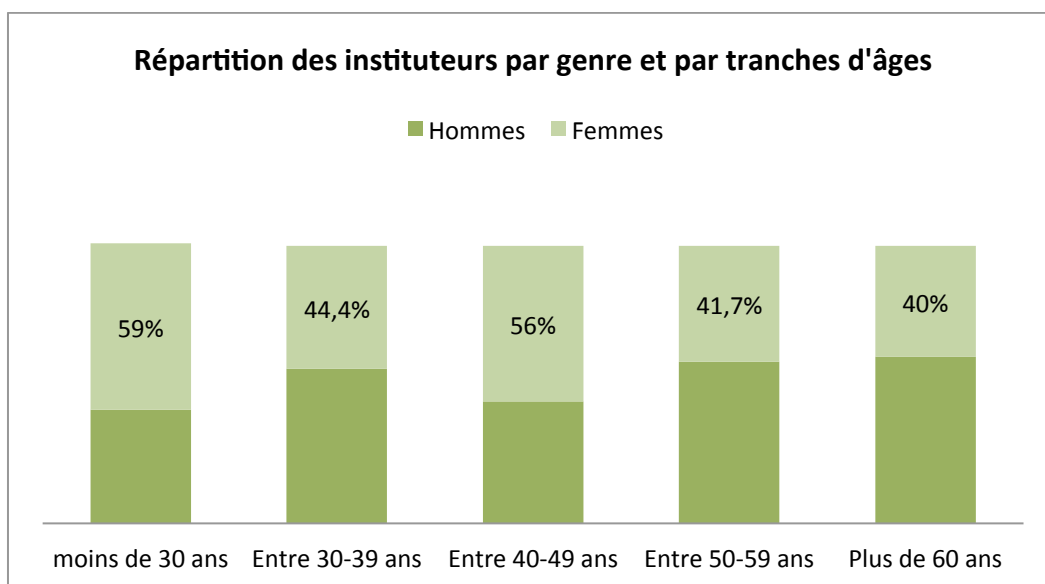


<sup>2</sup> Annexes : tableau 1



#### 3.4.1 L'âge et le genre<sup>3</sup>

Chez les moins de 30 ans ce sont les femmes qui sont majoritaires (59%) alors que les hommes sont surreprésentés chez les 50 ans et plus (60%). Dans la tranche d'âge majoritaire à savoir celles des 30-49 ans il semble y avoir un équilibre de représentation des deux genres. En effet, chez les 30-39 ans ce sont les hommes qui sont le plus représentés (55.6%) et chez les 40-49 ans ce sont les femmes (56%).

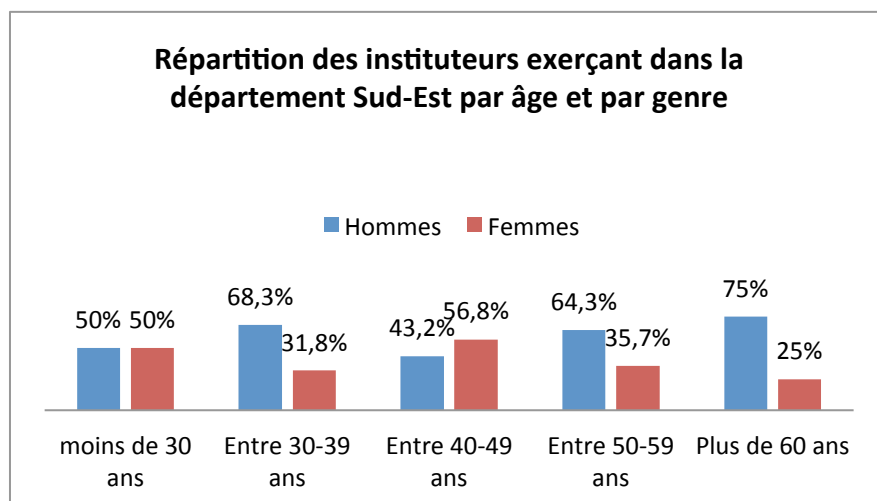


#### 3.4.2 Age, genre et département du Sud<sup>4</sup>

Les institutrices sont surreprésentées dans les tranches d'âge les plus jeunes. En effet, elles sont plus de 65% chez les moins de 30 ans et plus

de 53% chez les 30-39 ans.

Cette surreprésentation est encore visible chez les 40-49 ans. Les femmes exerçant dans le département du Sud font part égal dans la tranche d'âge des 50-59 ans et sont les seules représentantes des plus de 60 ans.



### 3.4.3 Age, genre et département du Sud-Est<sup>5</sup>

Dans le département du Sud-Est il semblerait que les instituteurs soient plus présents dans les tranches les plus jeunes. Ainsi, ils font part égale chez les moins de 30 ans avec leurs collègues femmes mais sont surreprésentés chez les 30-39 ans où ils sont près

de 7 enseignants sur 10. Les hommes sont aussi surreprésentés dans la tranche d'âge des 50-59 ans où ils sont plus de 64% et 75% chez les plus de 60 ans.

#### Remarques conclusives partie 1 :

Notre population enquêtée est constituée quasiment d'autant de femmes que d'hommes. Les enseignantes semblent plus représentées dans le département du Sud que dans le département du Sud-Est. Si la tranche d'âge la plus représentée est celle des 30-39ans on constate d'une part que c'est dans le département du Sud que la population des moins de 30 ans est la plus représentée et d'autre part que les institutrices sont beaucoup plus représentées dans la tranche des moins de 30 ans que leurs collègues masculins. Les instituteurs quant à eux semblent plus représentés dans les tranches d'âge des plus de 50 ans et des 30-39ans.

<sup>5</sup> Annexes : tableau 4



## 4 TYPOLOGIE PROFESSIONNELLE DES ENSEIGNANT-E-S IFADEM Haïti

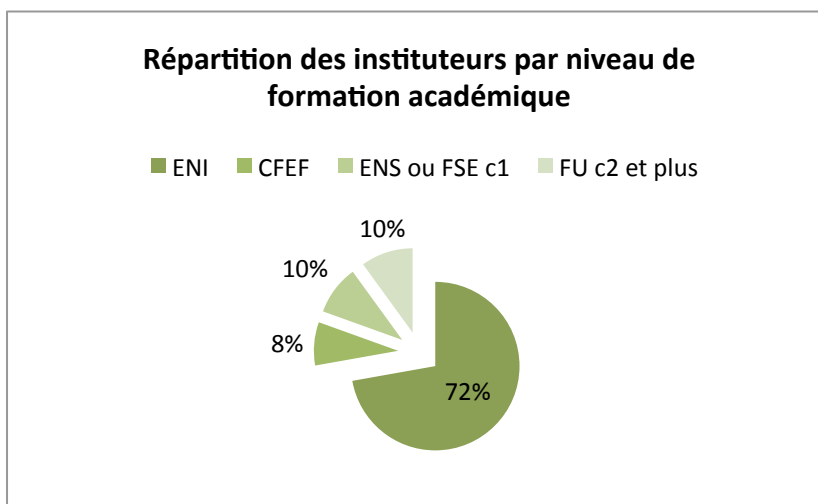
Dans cette seconde partie, il s'agit d'établir une typologie professionnelle des enseignants. Pour cela, les répondants ont été identifiés selon différents critères ; la distance domicile-travail, l'éventuelle formation complémentaire à IFADEM, le niveau d'études, le nombre d'années d'ancienneté professionnelle, l'âge, le genre, le département et la formation pédagogique initiale. Afin de mieux expliquer l'influence des caractéristiques des instituteurs sur leurs avis quant à l'apport de la formation IFADEM dans leur pratique de l'enseignement *du* et *en* français, a été construite une variable nommée « Type ». Cette dernière est le résultat du croisement entre la variable « Niveau d'études » et « Ancienneté professionnelle ».

### 4.1 Le niveau de formation académique<sup>6</sup> et cycles d'enseignement

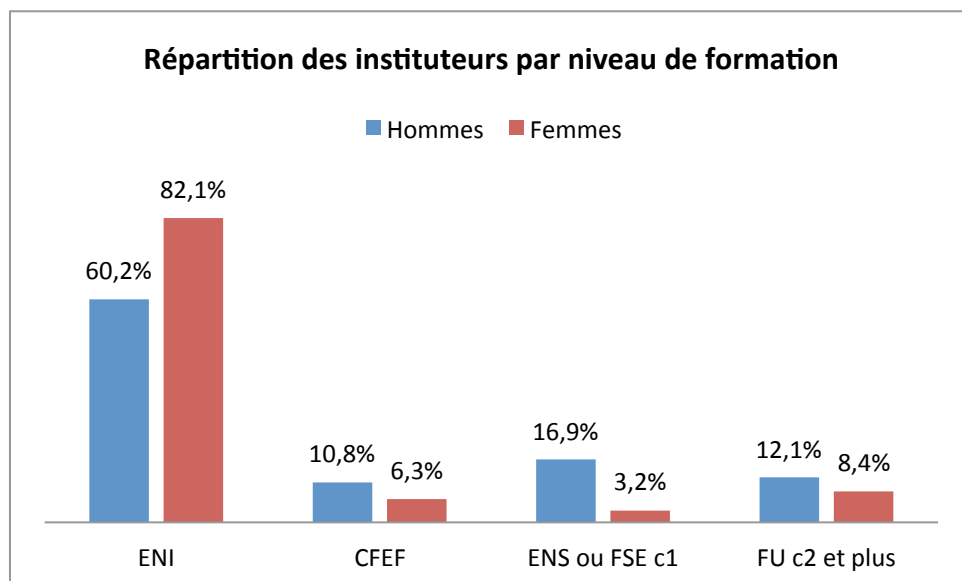
Les instituteurs Haïtiens peuvent avoir différents niveaux de formation que nous reprenons ici :

- l'ENI -> École Normale d'Instituteurs (actuellement en phase transitoire) qui recrutait depuis peu des étudiants qui avaient le niveau brevet. Mais progressivement ils exigent le niveau du bac. C'est une institution qui est en voie de disparition puisque le CFEF le remplace.
- CFEF -> Centre de Formation de l'Enseignement Fondamental : il appartient à l'enseignement supérieur non universitaire. Par contre les universités étrangères (la France par exemple) négocient avec les étudiants du CFEF qui vont en Master I directement.
- ENS ou fac sciences de l'éducation cycle 1-> Ecole Normale Supérieure ou faculté des sciences de l'éducation cycle1
- FU c2 et plus -> Formation universitaire de cycle 2 et plus.

Plus de 7 étudiants sur 10 ont une formation de l'ENI. Le reste des instituteurs se répartit de manière quasi égale entre les CFEF (8%), l'ENS, la faculté des sciences de l'éducation cycle 1 (10%) ou une formation universitaire de cycle 2 et plus (10%).



<sup>6</sup> 163 fréquences manquantes



### 2.1.1 Genre et niveau de formation<sup>7</sup>

La part des institutrices est plus importante dans les niveaux de formation les moins élevés : en effet, elles sont plus de 8 sur 10 à avoir été formées à l'ENI alors que les hommes ne sont que 6 sur 10 à avoir ce niveau. La part des

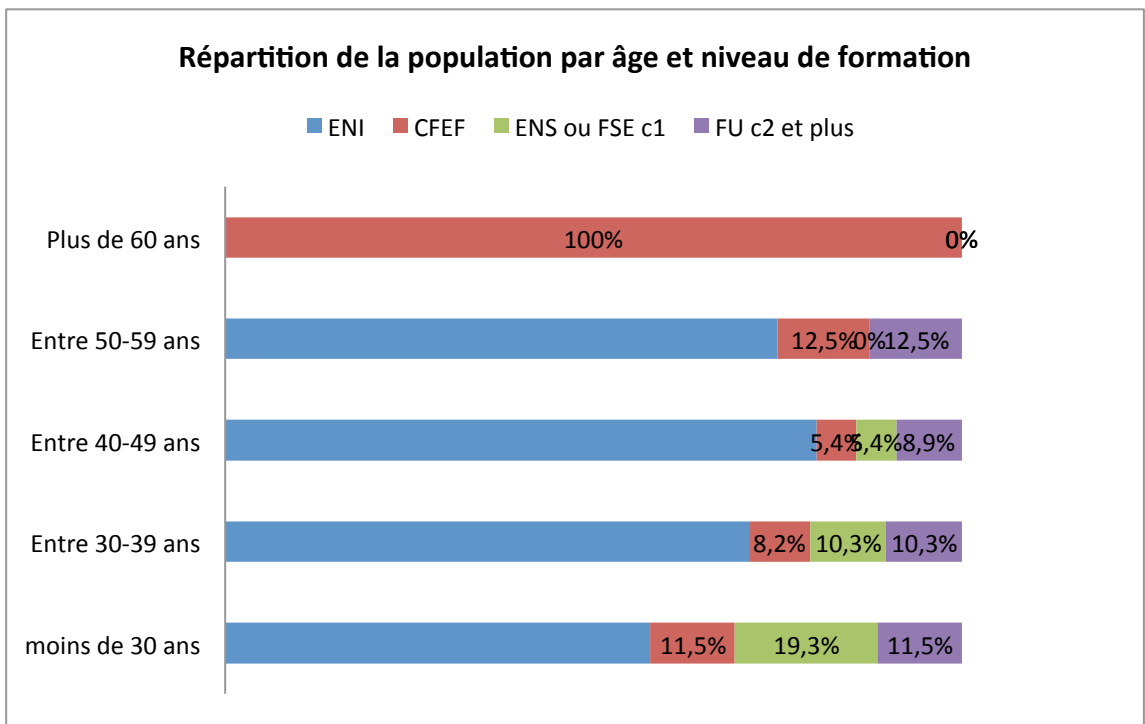
hommes dans les autres niveaux de formation (CFEF, ENS ou FSE c1 ou encore FSE c1) est plus importante. Ces résultats sont cependant à prendre avec précaution puisque seuls 178 instituteurs et institutrices ont répondu à cette question.

#### 4.1.1 Niveau de formation et âge

Dans toutes les tranches d'âges on constate une surreprésentation des enseignants ayant une formation académique ENI. Ainsi, ils sont plus de 7 enseignants sur 10 dans la tranche des 30-39 ans, plus de 8 sur 10 dans la tranche 40-49 ans et enfin 75% dans la tranche 50-59 ans. C'est chez les moins de 30 ans que cette proportion est la plus faible, en partie par la fait que cette institution est en voie de disparition et que le CFEF la remplace. En partie seulement puisque près d'un cinquième de cette génération d'enseignants a un niveau ENS ou FSE c1 et plus de 11% d'entre eux ont un niveau FU c2 et plus. Ce qui en fait la génération qui a le niveau de formation la plus élevé.

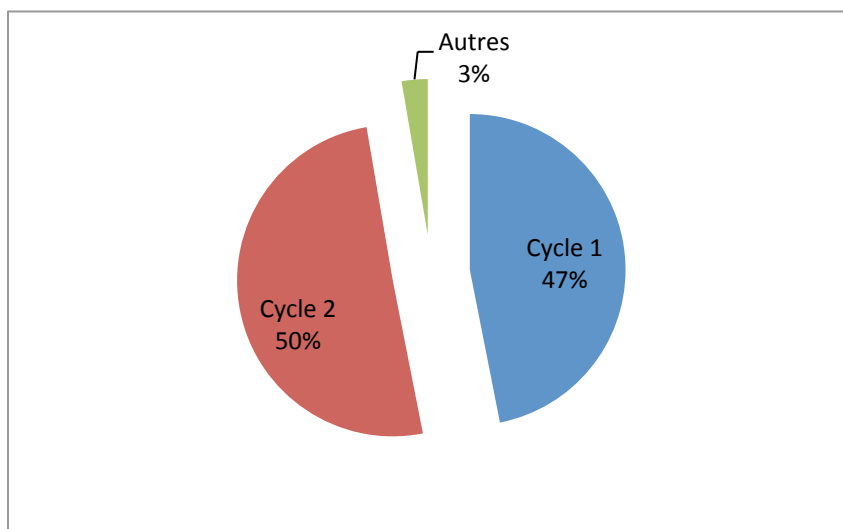
	moins de 30 ans	Entre 30-39 ans	Entre 40-49 ans	Entre 50-59 ans	Plus de 60 ans
<b>ENI</b>	57,7% (15)	71,2% (62)	80,3% (45)	75% (6)	0% (0)
<b>CFEF</b>	11,5% (3)	8,2% (7)	5,4% (3)	12,5% (1)	100% (1)
<b>ENS ou FSE c1</b>	19,3% (5)	10,3% (9)	5,4% (3)	0% (0)	0% (0)
<b>FU c2 et plus</b>	11,5% (3)	10,3% (9)	8,9% (5)	12,5% (1)	0% (0)

<sup>7</sup> Annexes : tableau 5  
163 fréquences manquantes



#### 4.1.2 Cycles d'enseignement<sup>8</sup>

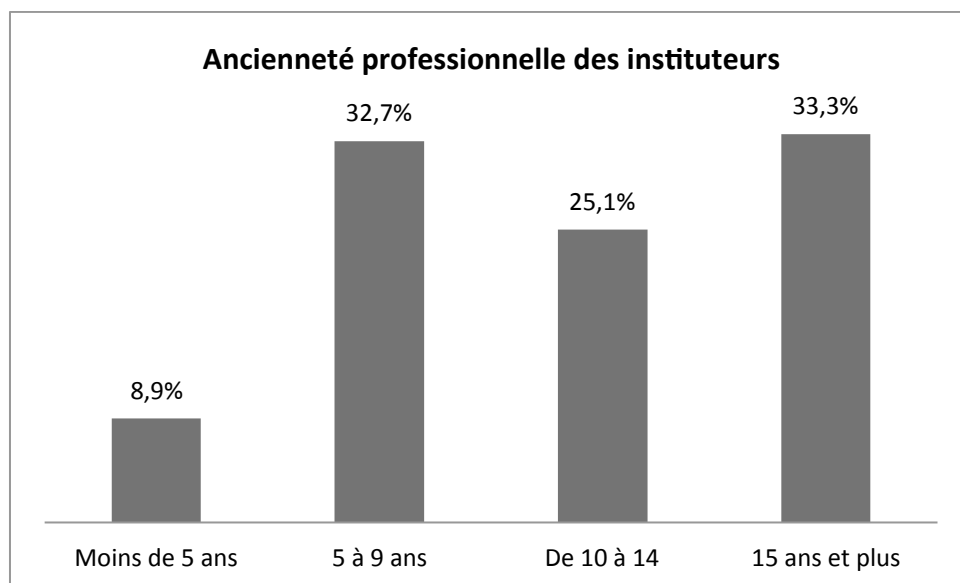
Près de 50% des instituteurs enseignent en cycle 2 et presque autant (47%) exercent dans le cycle 1.



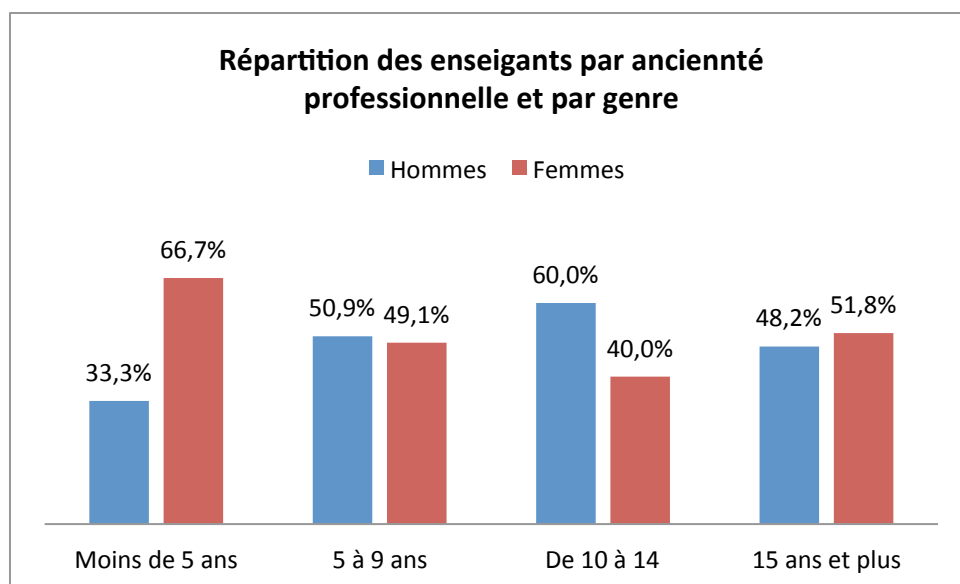
<sup>8</sup> Annexes : tableau 6

## 4.2 Ancienneté professionnelle<sup>9</sup> et genre

Il semblerait que les instituteurs soient relativement expérimentés. En effet moins d'un enseignant sur 10 déclare avoir moins de 5 années d'expérience. Alors qu'un quart de la population a entre 10 et 14 années d'expérience et un tiers déclare avoir 15 années et plus d'expérience professionnelle.



Les enseignantes sont deux fois plus nombreuses à déclarer avoir une ancienneté professionnelle de moins de 5 années. Alors qu'elles font quasiment part égale avec leurs collègues masculins dans la



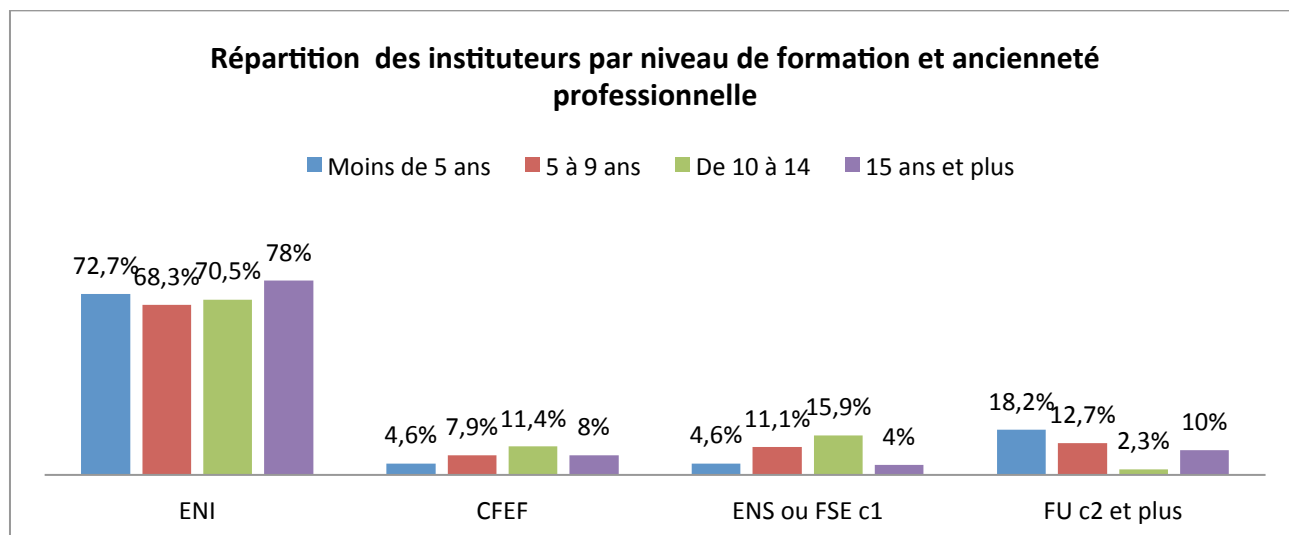
tranche d'ancienneté professionnelle de 5 à 9 années d'expérience et celle des 15 ans et plus<sup>10</sup>.

<sup>9</sup> Fréquence manquante 6

<sup>10</sup> Annexes : tableau 7

### 4.3 Niveau de formation et nombre d'années d'ancienneté professionnelle

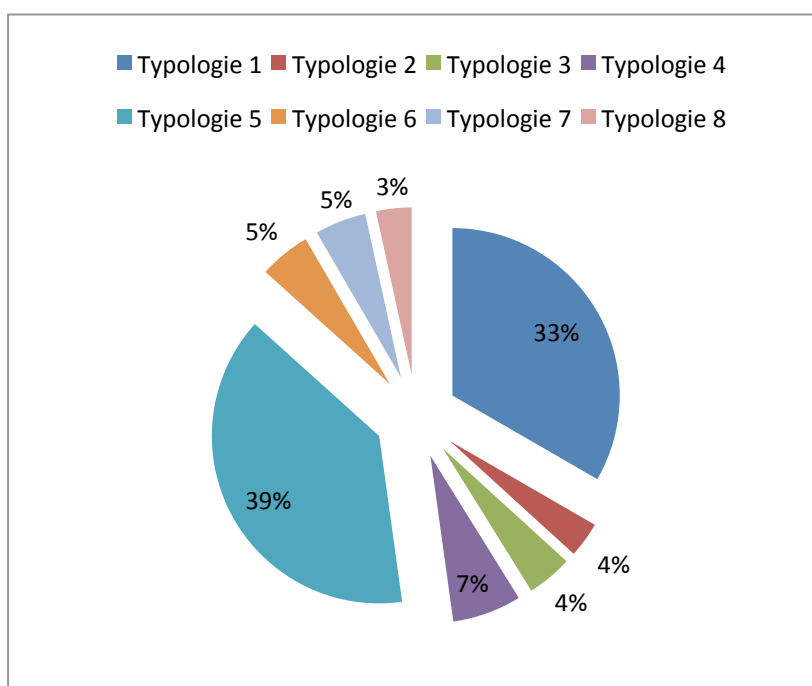
On ne constate pas de différence flagrante entre les différents niveaux d'études et les différentes tranches d'ancienneté professionnelle. On remarquera cependant que près de 8 instituteurs sur 10 ayant une ancienneté professionnelle de 15 ans et plus ont un niveau ENI et qu'ils ne sont que 10% à avoir un niveau FU c2 et plus. Les instituteurs ayant une expérience professionnelle de moins de 5 ans sont aussi largement représentés parmi ceux ayant un niveau ENI mais ils sont près d'un cinquième (18.2%) à avoir un niveau FU c2 et plus<sup>11</sup>.



### 4.4 La typologie des enseignants<sup>12</sup>

Le « type » ou « profil » des enseignants correspond au niveau d'études des répondants et à leur ancienneté professionnelle. Ces « types » ou « profils » se déclinent en 8 types :

- Type 1 : Niveau d'études niveau **ENI** et ancienneté inférieure à 10 ans,
- Type 2 : Niveau d'études niveau **CFEF** et ancienneté inférieure à 10 ans,
- Type 3 : Niveau d'études niveau **ENS ou FSE c1** et ancienneté inférieure à 10 ans,
- Type 4 : Niveau d'études niveau **FU c2 et plus** et ancienneté inférieure à 10 ans,
- Type 5 : Niveau d'études niveau **ENI** et ancienneté supérieure ou égale à 10 ans,
- Type 6 : Niveau d'études niveau **CFEF** et ancienneté supérieure ou égale à 10 ans,
- Type 7 : Niveau d'études niveau **ENS ou FSE c1** et



<sup>11</sup> Annexes : tableau 8

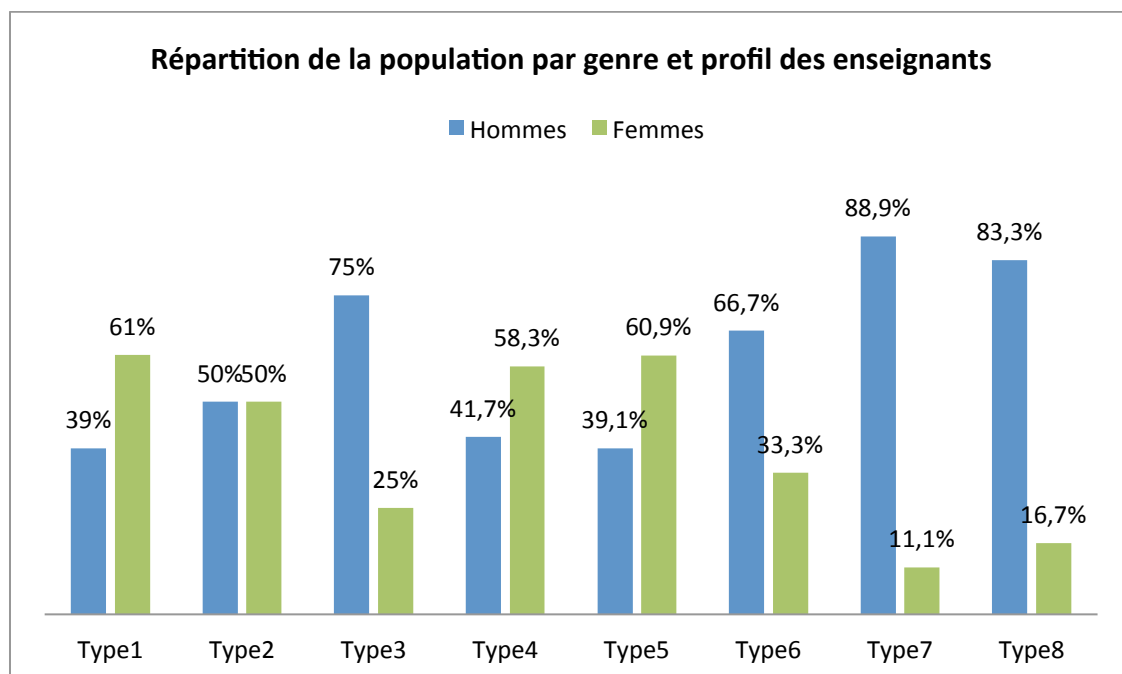
<sup>12</sup> Annexes : tableau 9

- ancienneté supérieure ou égale à 10 ans,
- Type 8 : Niveau d'études niveau **FU c2 et plus** et ancienneté supérieure ou égale à 10 ans.

C'est la typologie 5 qui semble dominer chez les enseignants puisque 39% des enseignants ont été formés dans une ENI et ont une expérience professionnelle supérieure à 10 ans. Suivi du type 1 avec 31% des instituteurs.

#### 4.4.1 Types et genre

Les institutrices sont particulièrement présentes dans les types 1 et 5 puisqu'elles sont plus de 6 sur 10. Leurs homologues masculins quant à eux sont surreprésentés dans les types 3, 6, 7 et 8. C'est-à-dire ceux avec un niveau de formation élevé<sup>13</sup>.



**Remarque :** hormis pour les types 1 et 5, le nombre de répondants pour chacun des différents types est inférieur à 10. Deux raisons expliquent cela :

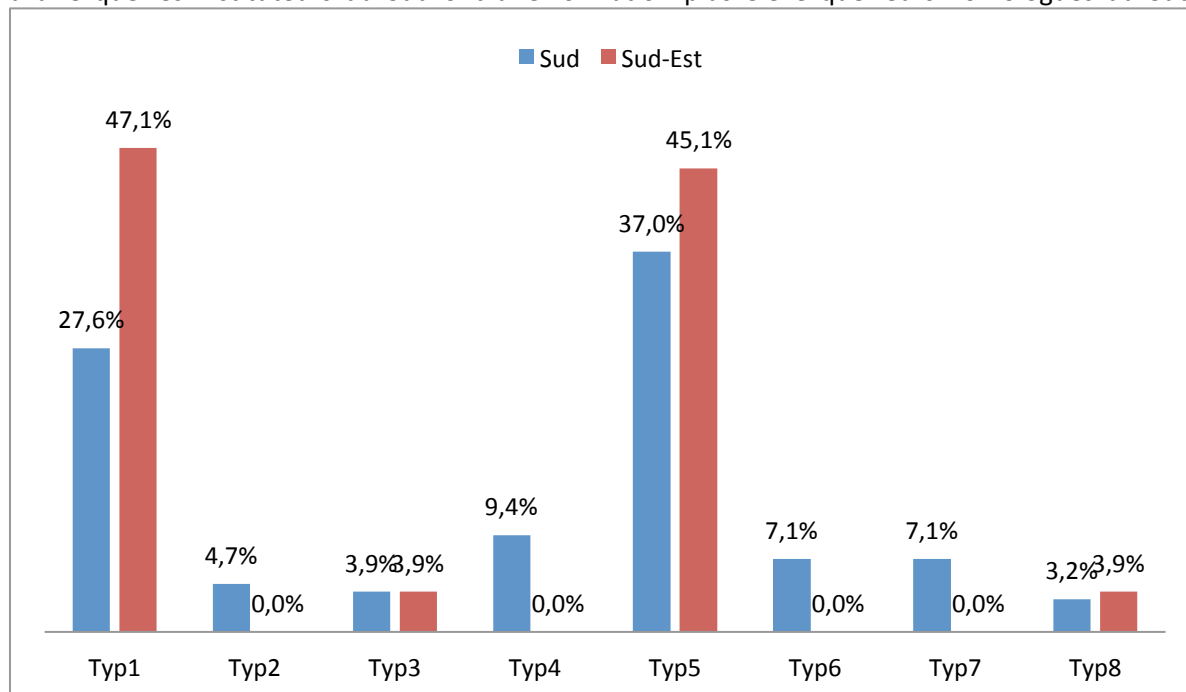
- la première, la forte concentration d'enseignants ayant fait comme formation académique ENI ;
- la seconde le fait que 163 enseignants n'aient pas répondu à la question portant sur la formation académique.

De ces faits, cela rend la comparaison entre types aléatoires, même si elle donne un aperçu de la répartition des différents profils des enseignants.

<sup>13</sup> Annexes : tableau 10

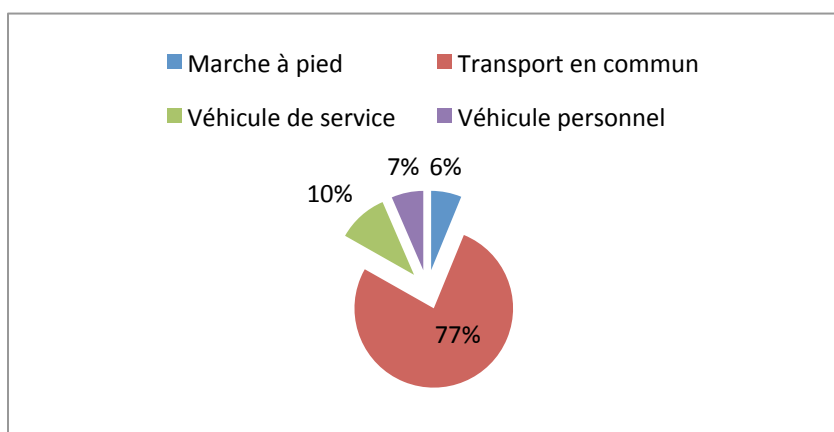
#### 4.4.2 Les profils des enseignants dans le département du Sud et du Sud-Est

Dans les deux départements les types 1 et 5 sont largement représentés. On constate cependant qu'ils sont présents en écrasante majorité dans le département du Sud-Est, où à eux deux ils concernent la quasi-totalité des enseignants (92%) alors que dans le département du Sud on remarque que plus du tiers des instituteurs ont des profils type4, type6 et type 7. Ce qui nous amène à dire que les instituteurs du Sud ont une formation plus élevée que leurs homologues du Sud<sup>14</sup>.



#### 4.5 Moyens de transports utilisés pour se rendre à l'Espace numérique

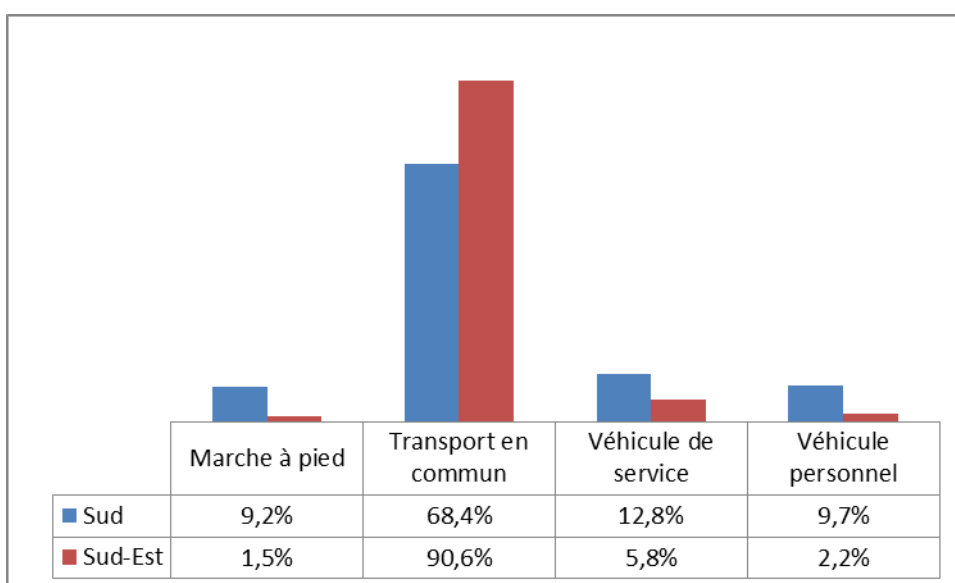
77% des enseignants ayant répondu à la question déclarent qu'ils prennent les transports en commun pour se rendre à l'Espace numérique. Ils ne sont que 10% à déclarer utiliser un véhicule de service. Enfin, 6.5% déclarent utiliser leur véhicule personnel et 6.2% déclarent y aller à pied.



<sup>14</sup> Annexes : tableau 11

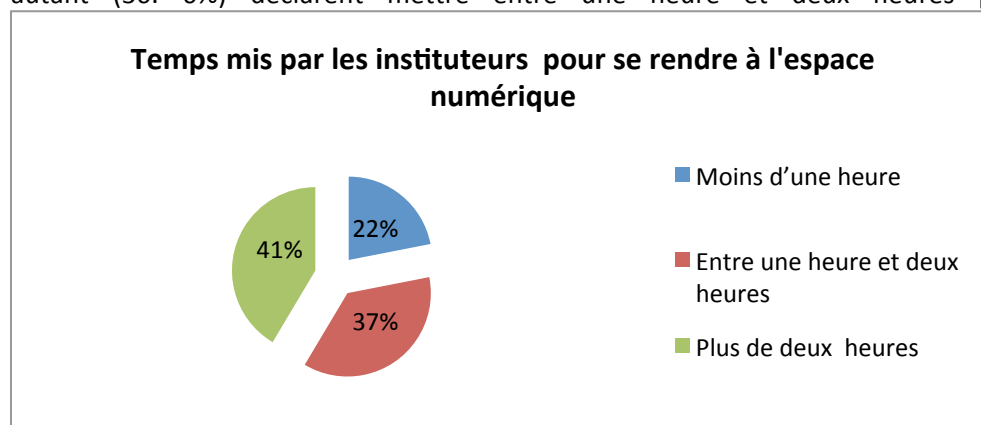
#### 4.5.1 Moyen de transport utilisé et temps mis pour se rendre à l'Espace numérique par département

Il semblerait que les instituteurs du département du Sud-Est utilisent plus souvent les transports en commun pour se rendre à l'Espace numérique que leurs homologues du Sud. En effet, ils sont plus de 9 sur 10 à déclarer utiliser ce mode de transport alors que les instituteurs du Sud sont moins de 7 sur 10 à le déclarer. De même, ils sont moitié moins à déclarer (5.8% contre 12.8%) utiliser un véhicule de service et 4 fois moins à déclarer utiliser un véhicule personnel<sup>15</sup>.



#### 4.5.2 Temps mis pour se rendre à l'Espace numérique

Près de 8 enseignants sur 10 mettent plus d'une heure pour se rendre à l'Espace numérique. Ils sont plus de 41% à déclarer mettre plus de deux heures pour se rendre à l'Espace numérique et presque autant (36. 6%) déclarent mettre entre une heure et deux heures pour s'y rendre<sup>16</sup>.

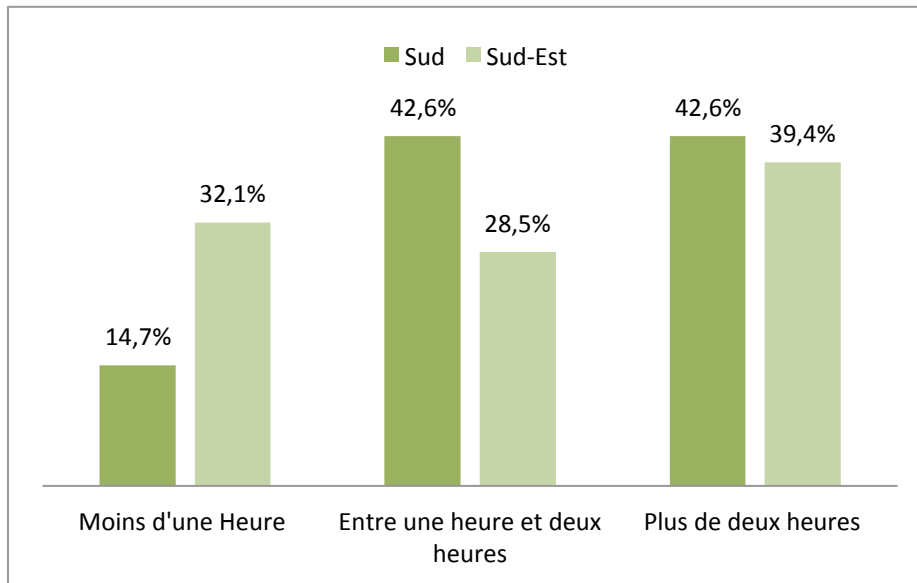


<sup>15</sup> Annexes : tableau 12

<sup>16</sup> Annexes : tableau 13



### 4.5.3 Temps mis pour se rendre à l'Espace numérique par département

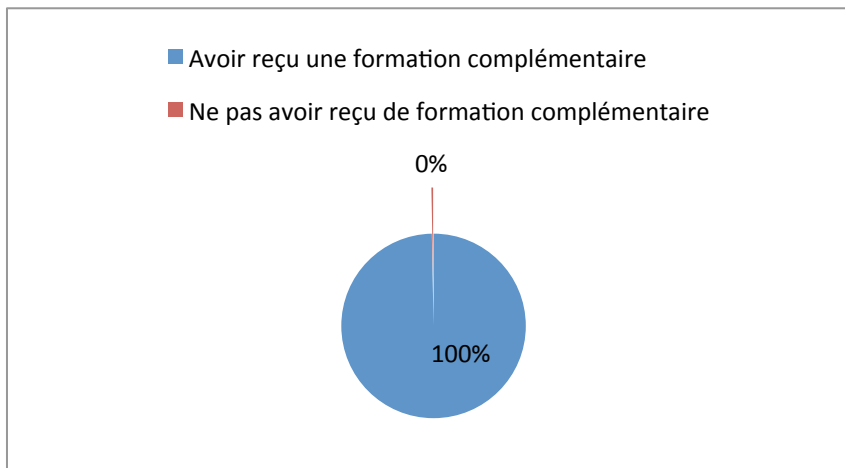


Il semblerait que les instituteurs du département du Sud sont proportionnellement plus nombreux à faire un trajet d'au moins une heure pour se rendre à l'Espace numérique. En effet, ils sont plus de 85% à faire plus d'une heure de trajet alors que leurs collègues du département du Sud Est sont un peu plus de 67%. De plus

près d'un tiers des enseignants du département du Sud-Est déclarent faire moins d'une heure de trajet alors qu'ils sont moitié moins dans le département du Sud.

### 4.6 Formation complémentaire à IFADEM

La quasi-totalité des enseignants ayant répondu à la question<sup>17</sup> déclarent avoir reçu une formation complémentaire autre qu'IFADEM. Soit 99.7% des enseignants.<sup>18</sup> Ces formations sont très variées :



mathématiques, créole, sciences sociales, précaution contre le VIH, docimologie, prévention contre le choléra... Ces formations ont une durée qui varie de 2 heures à plusieurs mois (Cf. annexes).

<sup>17</sup> 59 fréquences manquantes

<sup>18</sup> Tableaux n°14 et n°15 en annexes

## 4.7 Remarques conclusives partie 2

Les instituteurs ayant participé à cette enquête de satisfaction ont déclaré très largement avoir été formés dans les Ecoles normales d'instituteurs (plus de 7 étudiants sur 10). Ce sont les enseignantes qui déclarent le plus souvent avoir ce niveau de formation (8 enseignantes sur 10 contre 6 sur 10 pour leurs homologues masculins). Et c'est dans le département du Sud-Est que 9 enseignants sur 10 y ont été formés. Dans le département du Sud ils ne sont qu'un peu moins de 7 sur 10 à le déclarer. C'est une population particulièrement expérimentée puisque plus de 9 enseignants sur 10 déclarent avoir une ancienneté supérieure à 5 ans, les institutrices ayant en moyenne une ancienneté inférieure aux hommes : elles sont deux fois plus nombreuses que leurs collègues à déclarer avoir une ancienneté inférieure à 5 ans.

On notera également que les enseignants déclarent à 77% prendre les transports en commun afin de se rendre dans l'Espace numérique IFADEM et près de 8 enseignants sur 10 mettent au moins une heure pour s'y rendre.

Enfin, la quasi-totalité des enquêtés ont déclaré avoir suivi une formation complémentaire à leur formation initiale autre qu'IFADEM.

## 5 RESULTATS DE L'ENQUETE DE SATISFACTION

Dans cette troisième partie, il s'agit d'estimer la satisfaction des enseignants quant aux dispositifs pédagogiques proposés dans le cadre de IFADEM. L'étude de satisfaction porte sur les regroupements, les livrets de formation, les pratiques de classe, le tutorat et l'initiation informatique et Web 2.0.

### 5.1 Les regroupements IFADEM

Les enseignants semblent, selon leurs déclarations, avoir un avis globalement favorable voire très favorable s'agissant des regroupements. La proportion de réponses favorables voire très favorables varie entre 85% et plus de 99%. Ce qui prouve une totale adhésion aux regroupements proposés par IFADEM. Les instituteurs sont particulièrement satisfaits de la clarté des objectifs de la formation (Q2 : 98,8%), de la manière d'utiliser les *livrets de formation* (Q3 : 99,4%) et des explications données pour leur permettre de travailler en dehors des regroupements (Q4 : 93%). Ils sont aussi particulièrement satisfaits de l'encadrement des tuteurs et des animateurs lors des regroupements (Q1 : 95,3%). Dans une moindre mesure mais très majoritairement aussi ils sont plus de 85% à déclarer que le dictionnaire et la grammaire leur ont servi pendant toute la durée de la formation. Enfin, ils sont plus de 9 sur 10 à souhaiter que la durée des regroupements soit plus longue.

-**95.3%** des enquêtés, soit 327 sur les 343 ayant répondu à la question (Q1), déclarent que les animateurs et les tuteurs étaient assez nombreux pour les encadrer au moment des regroupements.

-**98,8%** des enquêtés, soit 339 sur les 343 ayant répondu à la question (Q2), déclarent que les objectifs de la formation IFADEM ont été clairement présentés.

-**99,4%** des enquêtés, soit 341 sur les 343 ayant répondu à la question (Q3), déclarent que la manière d'utiliser les livrets de formation est clairement présentée.

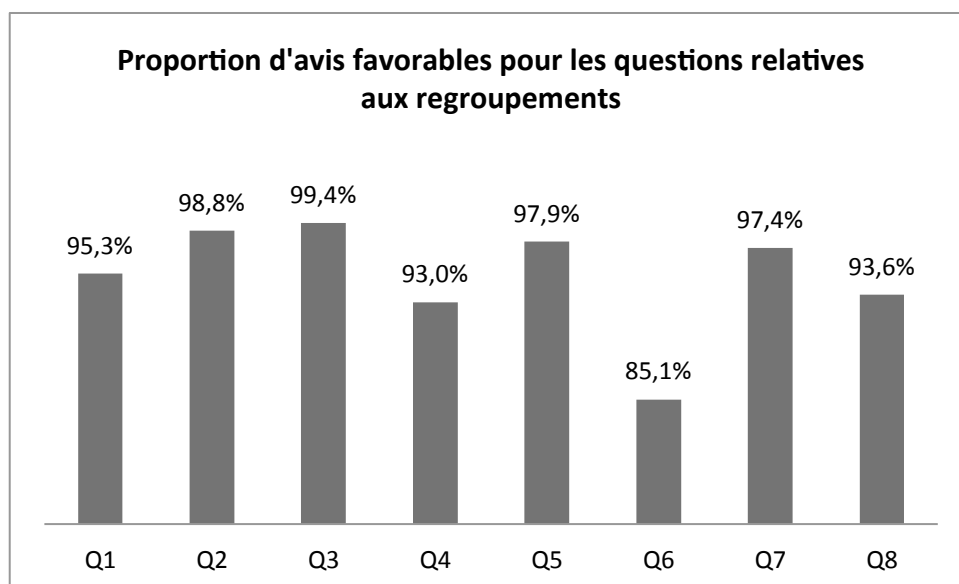
-**93%** des enquêtés, soit 319 sur les 343 ayant répondu à la question (Q4), déclarent que le travail qu'ils avaient à faire en dehors des regroupements était clairement expliqué.

-**97,9%** des enquêtés, soit 336 sur les 343 ayant répondu à la question (Q5), déclarent qu'à la fin des regroupements, ils avaient compris comment ils devaient utiliser les livrets de formation une fois rentré (e) chez eux.

-**85.1%** des enquêtés, soit 292 sur les 343 ayant répondu à la question (Q6), déclarent que le dictionnaire et la grammaire leur ont servi pendant toute la durée de la formation.

-**97,4%** des enquêtés, soit 334 sur les 343 ayant répondu à la question (Q7), déclarent qu'ils ont utilisé le dictionnaire et la grammaire pour préparer leurs leçons.

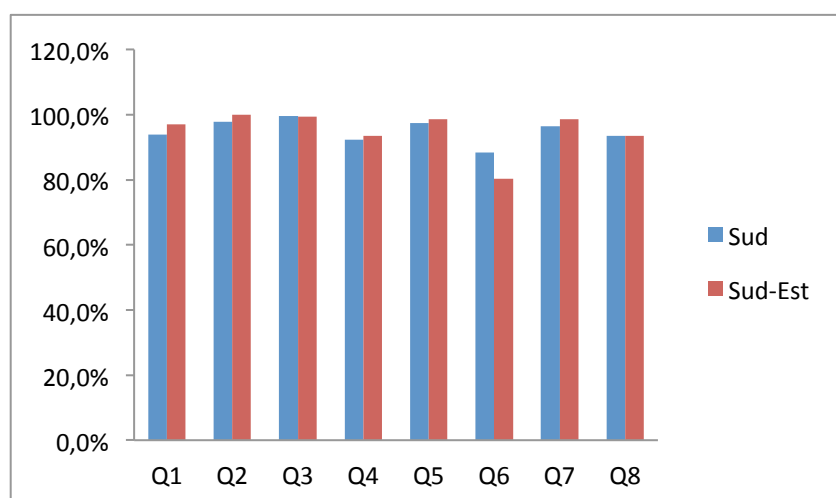
-**93,6%** des enquêtés, soit 321 sur les 1607 ayant répondu à la question (Q8), déclarent que les regroupements devraient être d'une durée plus longue.



### Avis quant aux regroupements IFADEM par département

On ne constate quasiment pas de divergences entre les deux départements. Ainsi les instituteurs des deux départements répondent très positivement aux regroupements en général. Leurs réponses sont particulièrement similaires et favorables s'agissant des questions portant sur la clarté de la présentation, des objectifs de la formation, de la manière d'utiliser les livrets de formation, des explications données pour leur permettre de travailler en dehors des regroupements, sur le fait qu'ils savaient comment utiliser les livrets de formation une fois rentrés chez eux et sont quasiment dans les mêmes proportions à demander le rallongement de la durée des regroupements. (Q2, Q3, Q4, Q5, Q7 et Q8).

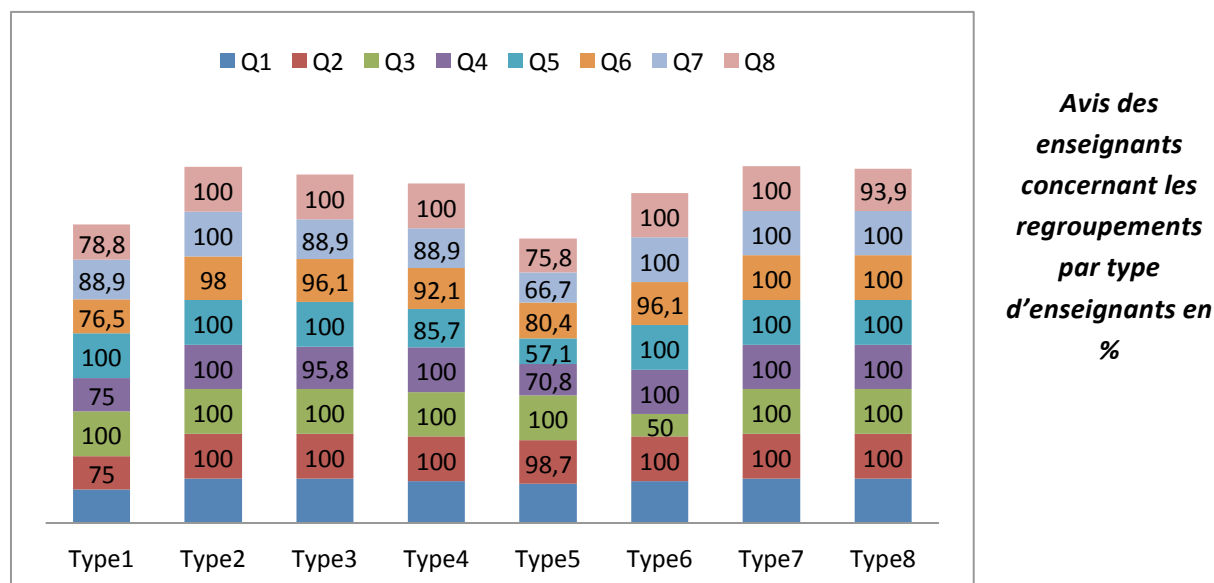
Questions/ Départements	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>
<b>Sud</b>	93.9%	97.9%	99.5%	92.4%	97.5%	88.4%	96.5%	93.4%
<b>Sud-Est</b>	97.1%	100%	99.3%	93.5%	98.6%	80.4%	98.6%	93.5%



**Avis favorables pour les questions relatives aux regroupements pour chaque département en %.**

## Les regroupements IFADEM par type d'enseignants

Généralement et sur l'ensemble des affirmations portant sur les regroupements on ne constate pas de différence probante selon les différents profils. L'ensemble des instituteurs, quel que soit leur profil, sont particulièrement satisfaits des regroupements. Certains profils sont même unanimes puisque 100% d'entre eux ont répondu favorablement voire très favorablement aux différentes affirmations (Type7). Concernant certaines questions, notamment celle portant sur la manière d'utiliser les livrets de formation (Q3), on constate une unanimité des différents profils d'instituteurs ; seul les enseignants du type 6 ne sont que 50% à le déclarer<sup>19</sup>.



## 5.2 Le tutorat

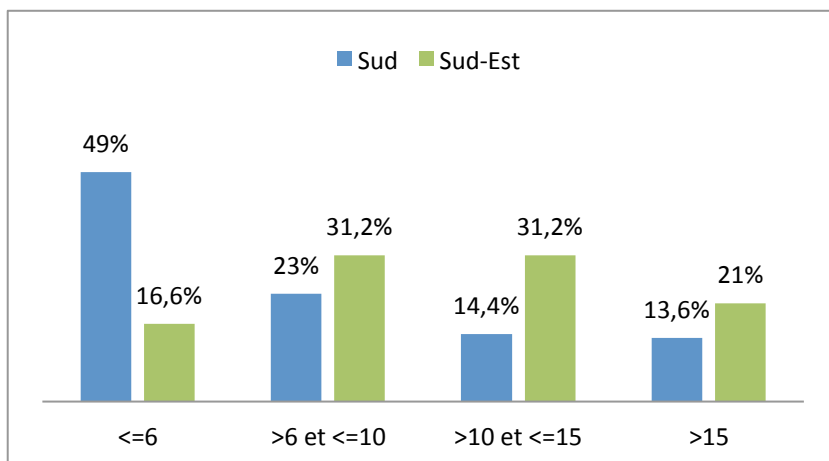
À la question 9 (« Indiquez le nombre de fois où vous avez rencontré votre tuteur pendant la durée de votre formation »), en moyenne les enseignants déclarent avoir rencontré 13,25 fois leur tuteur durant leur formation. Au minimum 1 fois et jusqu'à 48 fois, la médiane étant de 10 rencontres. Les trois quarts de la population ont vu leurs tuteurs entre 1 et 15 fois.

Rencontres tuteurs/ Département	<=6	>6 et <=10	>10 et <=15	>15	Total
<b>Sud</b>	49% (97)	23.2% (46)	14.4% (28)	13.6% (27)	58.9% (198)
<b>Sud-Est</b>	16.6% (23)	31.2% (43)	31.2% (43)	21.0% (29)	41.1% (138)
<b>Total</b>	35.7% (120)	26.5% (89)	21.1% (71)	16.7% (56)	100% (336)

<sup>19</sup> Annexes : tableau 16

### Répartition de la population enseignante en fonction des rencontres avec les tuteurs et des départements

On constate une réelle disparité en matière de rencontres avec les tuteurs en fonction des départements. Ainsi, on constate que plus de 7 instituteurs sur 10 du département du Sud (72%) ont rencontré au plus 10 fois leur tuteur dont 49% les ont rencontrés au plus 6 fois.



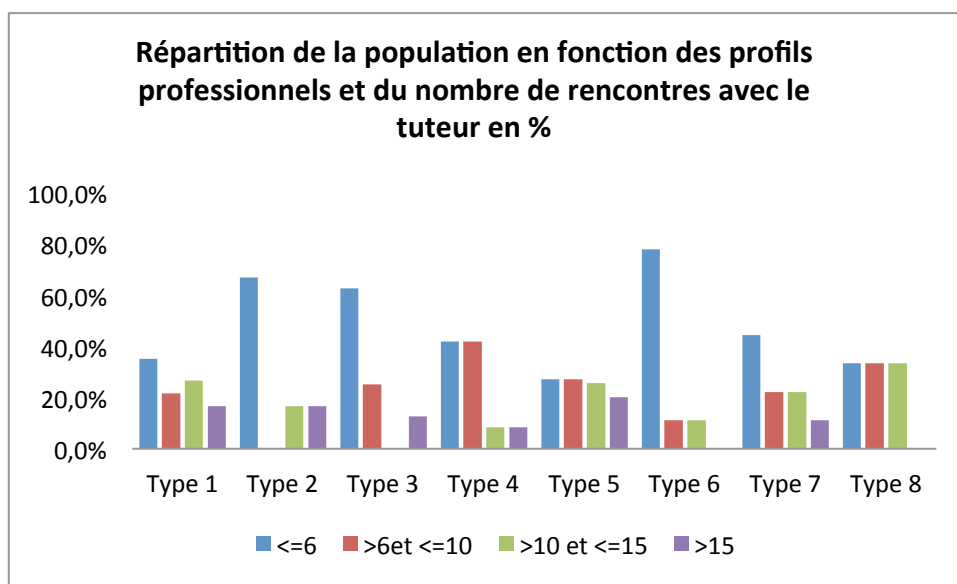
rencontré au plus 10 fois leur tuteur dont 49% les ont rencontrés au plus 6 fois.

A l'inverse les instituteurs des départements Sud Est sont plus de la moitié à avoir rencontré plus de 10 fois leurs tuteurs dont un cinquième plus de 15 fois.

### Répartition de la population selon le nombre de rencontres avec le tuteur et le type d'enseignants

Dans ce cas aussi on constate une forte disparité entre les profils d'enseignants. Les types 1 et 5 sont ceux qui ont rencontré le plus leurs tuteurs. En effet, plus de 48% des enseignants ayant un profil type 5 les ont rencontrés plus de 10 fois et ceux ayant un profil type 1 sont 4 sur 10 à les avoir rencontrés plus de 10 fois. On se souviendra que ce sont les deux types les plus représentés (plus de 7 enseignants sur 10) dans notre population. Ils sont moins d'un tiers chez le profil type 6, plus du quart dans le type 5 (28.6%) et à peine plus de 1 sur 10 des profils de type 8, à avoir rencontré plus de 10 fois leur tuteur. Les profils 2 et 3 sont ceux qui ont rencontré le moins souvent leur tuteur. En effet, 100% des enseignants de type 2 ont rencontré au plus 6 fois leur tuteur et 100% des tuteurs de type 3 les ont rencontrés au plus 10 fois. Ce qui les situe nettement en dessous de la moyenne.

Rencontres tuteur/ Type	<=6	>6 et <=10	>10 et <=15	>15
<b>Type 1</b>	35,0% (21)	21,7% (13)	26,6% (16)	16,7% (10)
<b>Type 2</b>	66,7% (4)	0,0% (0)	16,7% (1)	16,7% (1)
<b>Type 3</b>	62,5% (5)	25,0% (2)	0,0% (0)	12,5% (1)
<b>Type 4</b>	41,7% (5)	41,7% (5)	8,3% (1)	8,3% (1)
<b>Type 5</b>	27,1% (19)	27,1% (19)	25,7% (18)	20,0% (14)
<b>Type 6</b>	77,8% (7)	11,1% (2)	11,1% (2)	0,0% (1)
<b>Type 7</b>	44,4% (4)	22,2% (2)	22,2% (2)	11,1% (1)
<b>Type 8</b>	33,3% (2)	33,3% (2)	33,3% (2)	0,0% (0)



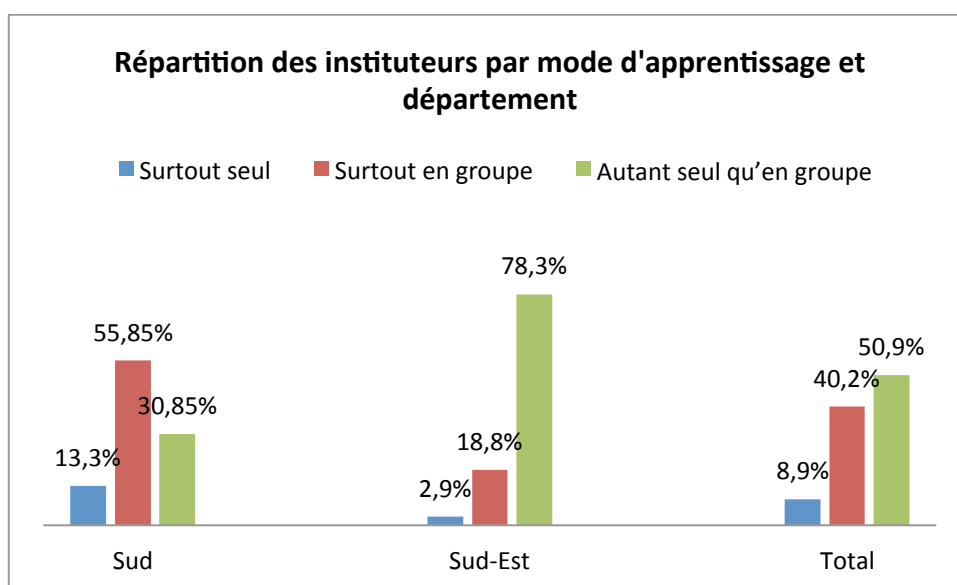
### 5.3 Apprentissage des enseignants hors des regroupements

**Concernant la question portant sur l'apprentissage des enseignants hors des regroupements IFADEM (Q10).** Ils sont :

- 30 soit 9% à apprendre « Surtout seul » ;
- 136 soit 41% à apprendre « Surtout en groupe avec des collègues » ;
- 166 soit 50% à apprendre « Autant seul qu'en groupe ».

Ainsi, plus de 9 étudiants sur 10 sont enclins à travailler en groupe. Si les instituteurs des deux départements ont largement une préférence pour ce mode d'apprentissage cela semble plus marqué dans le département du Sud-Est. En effet, plus de 97% des instituteurs de ce département déclarent apprendre soit « surtout en groupe » soit « autant seul qu'en groupe ». Alors que dans le département du Sud, ils sont 86.8%. Soit une différence de plus de 10 points. On remarquera cependant que le département du Sud a une préférence pour le travail uniquement en groupe (55.9%) par rapport au département du Sud-Est (18.8%) .

Mode d'apprentissage/ Département	Surtout seul	Surtout en groupe	Autant seul qu'en groupe
<b>Sud</b>	13,3% (25)	55,85% (105)	30,85% (58)
<b>Sud-Est</b>	2,9% (4)	18,8% (26)	78,3% (108)
<b>Total</b>	8,9% (29)	40,2% (131)	50,9% (166)



#### 5.4 Satisfaction quant au tutorat (Q11 à Q18)<sup>20</sup>

Selon leurs déclarations, plus de 7 enseignants sur 10 (Q11 : 73,5%) ont trouvé que le nombre de rencontres avec leur tuteur était suffisant et ils sont près de 94% à dire que ce dernier leur avait permis de surmonter leurs difficultés durant la formation IFADEM (Q12).

Une part importante, comprise entre 73% et 95%, d'enquêtés déclarent que l'aide d'un tuteur est utile pour :

- *la compréhension des livrets de formation (Q13 : 87,8%) ;*
- *pour mieux comprendre certains contenus théoriques (les « mémentos ») de la formation (Q14 : 95,6%) ou pour faire les activités des livrets de renforcement linguistique (Q15 : 93,6%) ;*
- *comprendre comment réaliser des activités avec leurs élèves (Q16 : 90,1%) ;*
- *travailler entre collègues instituteurs (Q18 : 94,8%).*

Ils sont toutefois proportionnellement un peu moins nombreux à déclarer qu'ils ont demandé à leur tuteur de *les aider à créer des activités à faire en classe avec leurs élèves (Q17 : 66,2%)*.

<sup>20</sup> Annexes : tableau 17



**-73,5% soit 252 enquêtés sur 343** ayant répondu à la question (Q11), déclarent que le nombre de rencontres avec leur tuteur leur semble suffisant.

**-93,9% soit 322 enquêtés sur 343** ayant répondu à la question (Q12), déclarent que leur tuteur leur a permis de surmonter des difficultés pendant leur formation.

**-87,8% soit 301 enquêtés sur 343** ayant répondu à la question (Q13), déclarent que l'aide d'un tuteur est indispensable pour comprendre ce qui est demandé dans les livrets de formation.

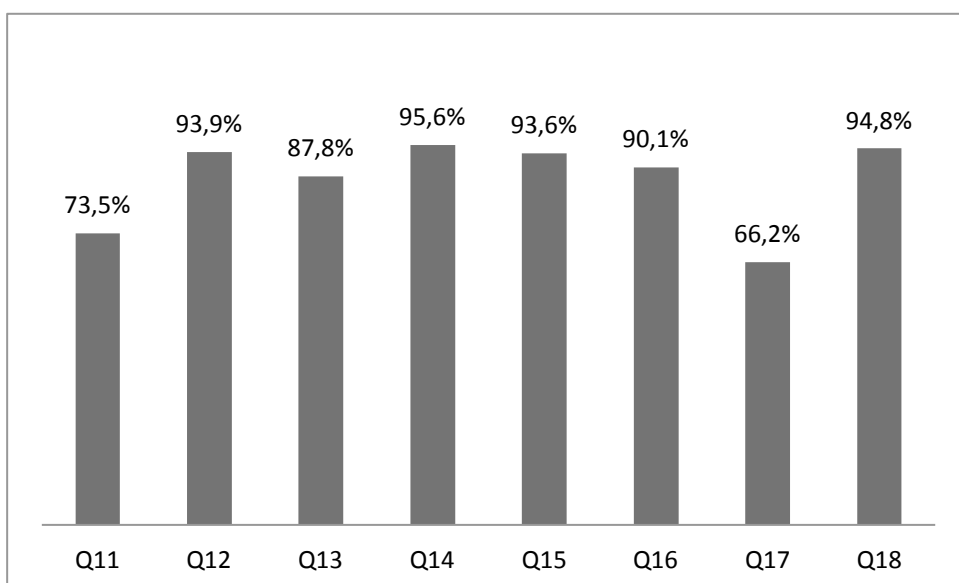
**-95,6% soit 328 enquêtés sur 343** ayant répondu à la question (Q14), déclarent avoir demandé l'aide de leur tuteur pour mieux comprendre certains contenus théoriques (les « mémentos ») de la formation.

**- 93,6% soit 321 enquêtés sur 343** ayant répondu à la question (Q15), déclarent avoir demandé l'aide pour faire les activités des livrets de renforcement linguistique (1 à 3).

**- 90,1% soit 309 enquêtés sur 343** ayant répondu à la question (Q16), déclarent avoir demandé l'aide de leur tuteur pour mieux comprendre comment réaliser des activités proposées dans les livrets 4 et 5 avec leurs élèves.

**-66,2% soit 227 enquêtés sur 343** ayant répondu à la question (Q17), déclarent à avoir demandé l'aide de leur tuteur pour créer des activités à faire en classe avec leurs élèves.

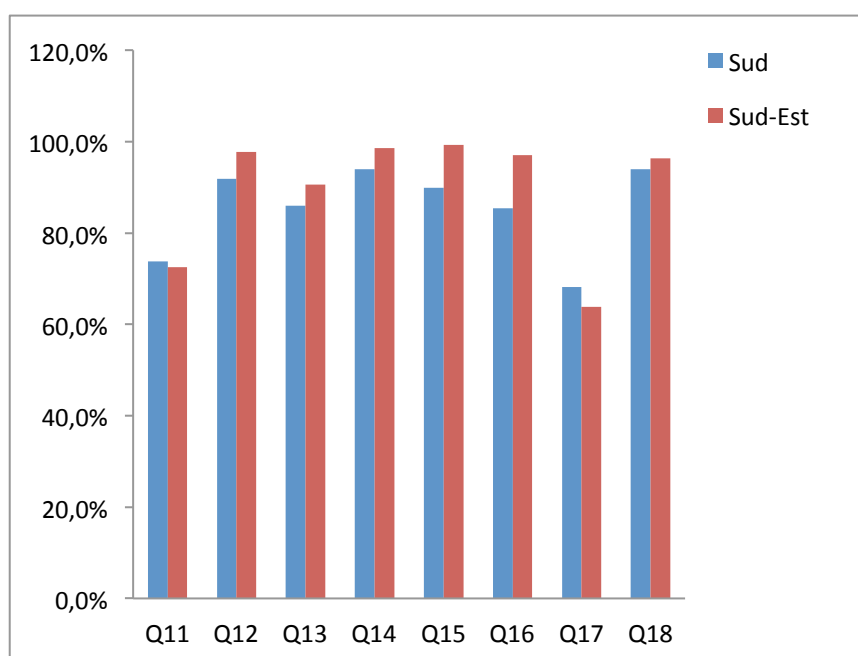
**-94,8% soit 325 enquêtés sur 343** ayant répondu à la question (Q18), déclarent que les réunions organisées par leur tuteur ont également permis de travailler avec leurs autres collègues instituteurs, pour des activités de groupe.



***Proportion des avis favorables des enseignants concernant le tutorat***

On ne constate pas de divergences particulières entre les instituteurs des deux départements concernant la satisfaction quant au tutorat qui se disent largement favorables au dispositif. Seules les questions Q15 et Q16 avec des différences de 10 points et plus semblent diverger légèrement. On notera que c'est dans le département du Sud-Est que l'on constate que le tutorat est le plus plébiscité avec des taux d'avis favorables avoisinant très souvent les 100% (Q12, Q14, Q15, Q16, Q18).

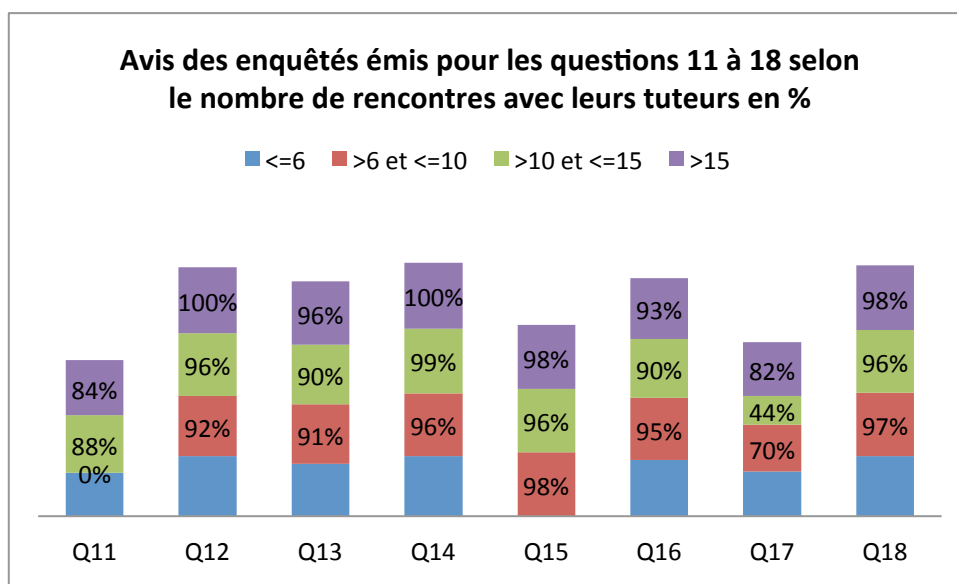
Questions/ Départements	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18
	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>
<b>Sud</b>	73.8%	91.9%	85.9%	93.9%	89.9%	85.4%	68.2%	93.9%
<b>Sud-Est</b>	72.5%	97.8%	90.6%	98.6%	99.3%	97.1%	63.8%	96.4%



**Avis favorables des  
enseignants  
concernant le tutorat  
en fonction des  
départements**

**Le choix a été fait par la suite de croiser les questions portant sur la satisfaction quant au tutorat (Q11-Q18) avec la fréquence des rencontres afin d'estimer l'effet des rencontres sur la satisfaction.**

Dans tous des cas, on constate que la part des satisfaits est plus élevée quand le nombre de rencontres avec le tuteur est le plus élevé, c'est-à-dire au-delà de 15 ; et dans la majorité des cas, on remarque que la part des satisfaits croît avec le nombre de rencontres avec le tuteur.



## 5.5 Les livrets, contenus de formation et pratiques de classes

S'agissant des livrets de formation, de leurs contenus et des pratiques de classes, la très grande majorité des répondants sont en accord ou totalement en accord avec les propositions du questionnaire. Si leur satisfaction est tout aussi marquée que pour les regroupements on constate de manière marginale des taux de satisfaction relativement moins élevés s'agissant de certaines propositions du questionnaire. Notamment celles relatives au fait que les instituteurs « *ont pu étudier les livrets régulièrement entre les regroupements* » (Q19 :68,2%) et celle en lien avec le temps de classe suffisant pour appliquer les nouvelles méthodes (Q28 :59.5%).

De manière générale, les enquêtés ont émis un avis favorable voire très favorable sur les propositions relatives aux bilans et auto-tests. Ainsi, plus de 8 instituteurs sur 10 ont déclaré « qu'ils ont répondu à tous les auto-tests et bilans » et 94.5% estiment que les bilans en fin de module leur ont permis de mieux s'auto-évaluer. Ces avis particulièrement favorables se retrouvent pour les propositions relatives aux « constats » faits en début de module sur les difficultés de leurs élèves (Q21 :87.2%), au fait que le vocabulaire utilisé dans les livrets est adapté à leur niveau de français (Q23 :96.2%), au fait que les exercices proposés dans les livrets sont faciles à mettre en œuvre avec leurs élèves (Q24 :84.5%) et que les corrigés des exercices sont suffisamment explicites (Q25 :79.9%).

Enfin, les instituteurs soulignent, d'après leurs réponses, le rôle d'IFADEM dans le fait « qu'ils ont fait davantage cours en français qu'avant IFADEM » (Q26 : 72%) et dans le fait que « de manière générale, ils utilisent les méthodes IFADEM dans leurs pratiques de classe » (Q27 : 89.8%).

-**68,2%** des enquêtés, soit 234 sur les 343 ayant répondu à la question (Q19), déclarent qu'ils ont pu étudier les livrets régulièrement entre les regroupements.

-**84%** des enquêtés, soit 288 sur les 343 ayant répondu à la question (Q20), déclarent qu'ils ont répondu à tous les auto-tests et bilans.

-**87,2%** des enquêtés, soit 299 sur les 343 ayant répondu à la question (Q21), déclarent que les « constats » faits en début de module reflètent bien les difficultés de leurs élèves.

- **94,5%** des enquêtés, soit 324 sur les 343 ayant répondu à la question (Q22), déclarent que les bilans en fin de module leur ont permis de mieux s'auto-évaluer.

-**96,2%** des enquêtés, soit 330 sur les 343 ayant répondu à la question (Q23), que le vocabulaire utilisé dans les livrets est adapté à leur niveau de français.

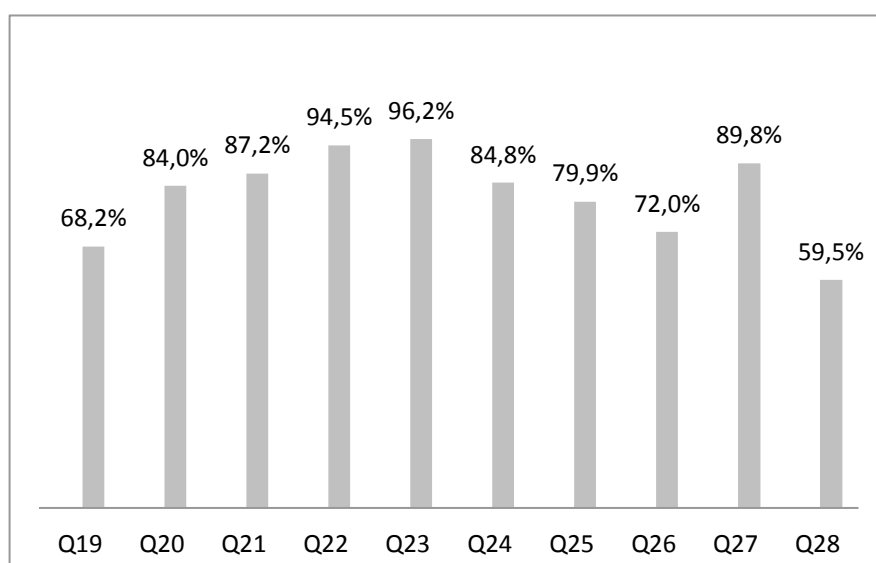
- **84,8%** des enquêtés, soit 291 sur les 343 ayant répondu à la question (Q24), déclarent que les exercices proposés dans les livrets sont faciles à mettre en œuvre avec leurs élèves.

- **79,9%** des enquêtés, soit 274 sur 343 les ayant répondu à la question (Q25), déclarent que les corrigés des exercices sont suffisamment explicites.

- **72%** des enquêtés, soit 247 sur les 343 ayant répondu à la question (Q26), déclarent qu'ils ont fait davantage cours en français qu'avant IFADEM.

- **89,8% soit 308 enquêtés sur 343** ayant répondu à la question (Q27) déclarent que de manière générale, ils utilisent les méthodes IFADEM dans leurs pratiques de classe.

-**59,5% soit 204 enquêtés sur 343** ayant répondu à la question (Q28) déclarent que le temps de classe leur paraît suffisant pour appliquer ces nouvelles méthodes.



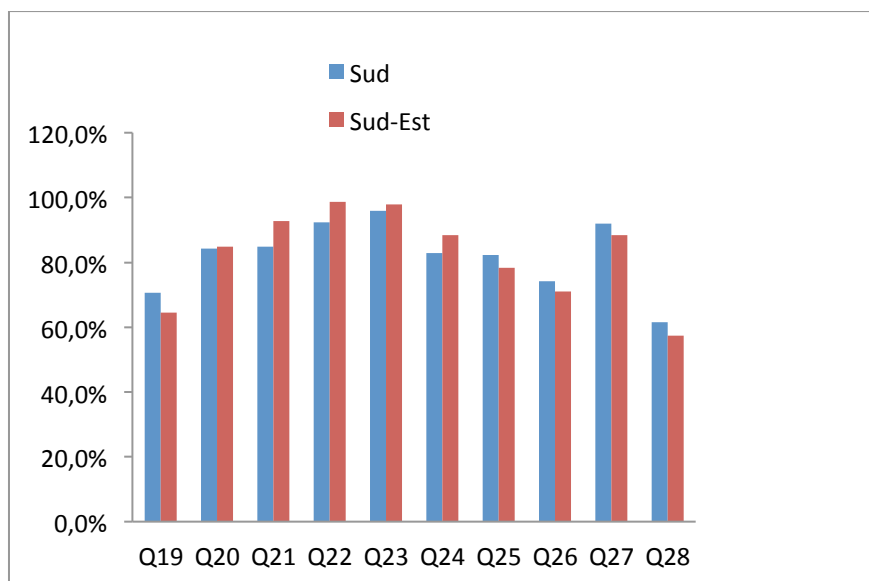
*Proportion des avis favorables concernant le tutorat*

### Concernant les livrets, contenus de formation et pratiques de classes par département<sup>21</sup>

On ne constate pas de différence particulière entre les deux départements s'agissant des réponses aux propositions concernant les *livrets de formation* en général, de leur contenu ou des pratiques de classes. Les deux départements semblent généralement satisfaits, la proportion des avis favorables variant de 60 à plus de 90%. On notera seulement que les instituteurs du département du Sud-Est semblent moins en accord que leurs homologues du Sud avec le fait qu'ils « ont pu étudier les livrets régulièrement entre les regroupements » (64.5% contre 70.7%) ou avec le fait que « le temps de classe leur paraît suffisant pour appliquer ces nouvelles méthodes » (62% contre 57%).

Questions/ Départements	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	Q26	Q27	Q28
	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>
<b>Sud</b>	70.7%	84.3%	84.9%	92.4%	95.9%	82.8%	82.3%	74.2%	91.9%	61.6%
<b>Sud-Est</b>	64.5%	84.8%	92.8%	98.6%	97.8%	88.4%	78.3%	71.0%	88.4%	57.3%

### **Avis favorables émis par les enseignants concernant les questions allant de Q19 à Q28 en pourcentage**



### Concernant les livrets, contenus de formation et pratiques de classes par types d'enseignants<sup>22</sup>

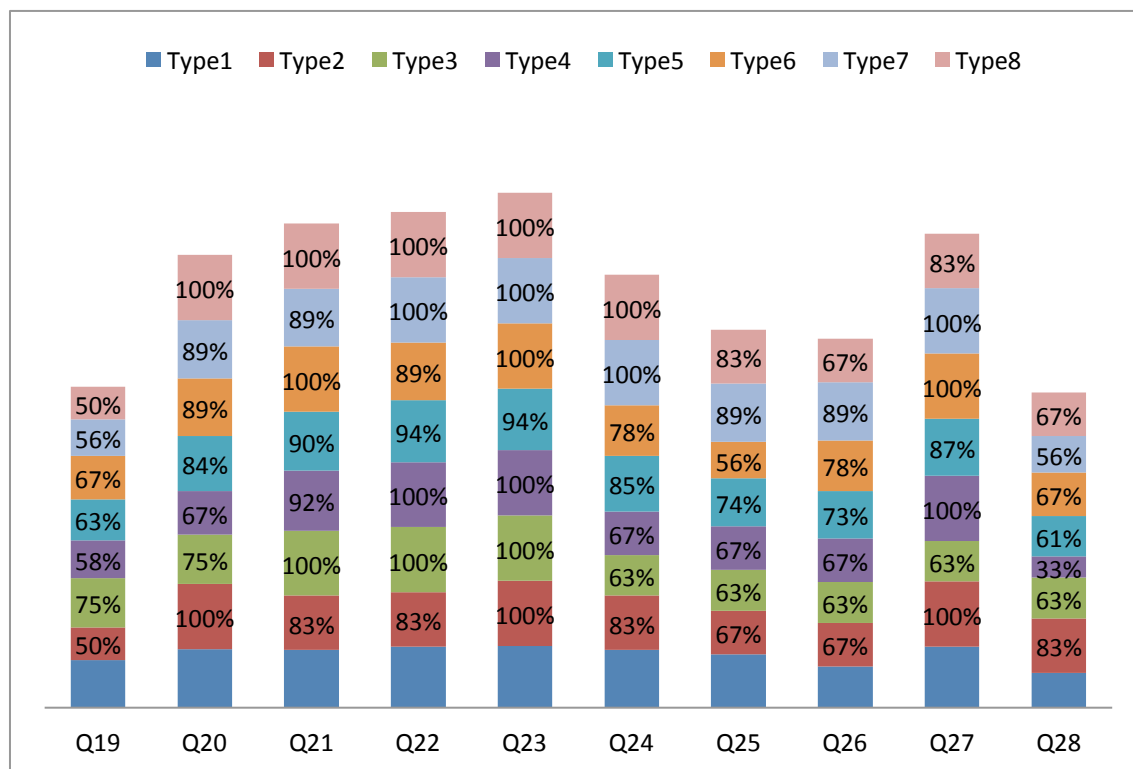
Si certaines propositions du questionnaire font quasiment l'unanimité entre les différents profils (Q22, Q23, Q27) pour d'autres en revanche on constate de réelles divergences en fonction des types. Ainsi, s'agissant de la Q19 on remarque que les types 3 et 4 ont un avis beaucoup moins favorable quant au fait qu'ils ont pu étudier régulièrement les livrets en dehors des regroupements

<sup>21</sup> 7 fréquences manquantes

<sup>22</sup> 7 fréquences manquantes

comparativement à leurs homologues ayant un profil 6 et 7<sup>23</sup>. Le même constat est fait pour la Q28 (« le temps de classe vous paraît suffisant pour appliquer ces nouvelles méthodes ») où en fonction du type les appréciations évoluent du simple au double (type 3 : 67% et type 8 : 33%).

### Avis favorables émis par les différents profils enseignants concernant les questions allant de Q19 à Q28 en %<sup>24</sup>



### Concernant les pratiques de classe en fonction du mode d'apprentissage des enseignants.

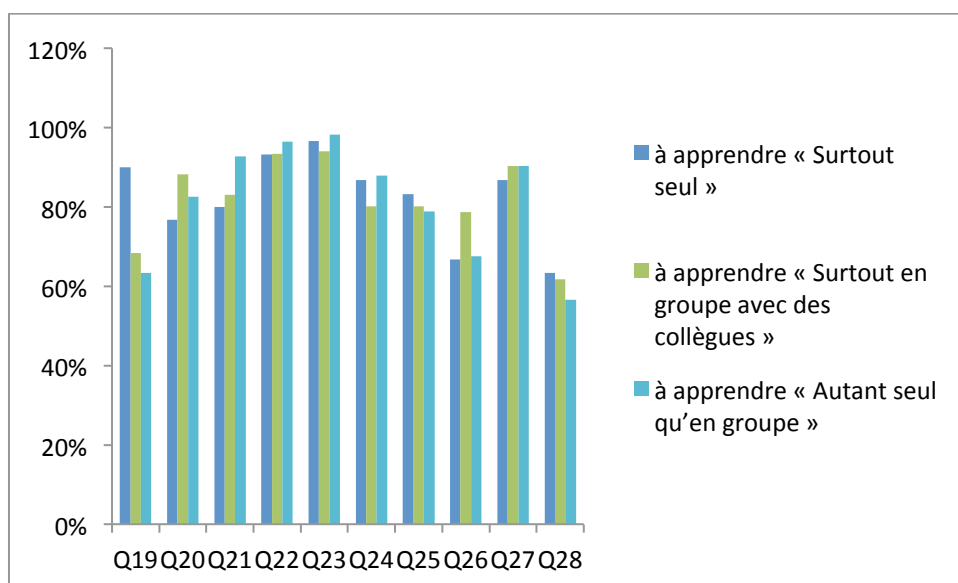
Le croisement des variables « modes d'apprentissage » et « pratiques de classes » doit nous permettre de déterminer s'il existe un lien entre le mode d'apprentissage (seul, en groupe, ou autant seul qu'en groupe) en dehors des regroupements et les avis portés par les enseignants sur les livrets, leurs contenus et leurs pratiques de classes.

<sup>23</sup> Comme c'est le même niveau d'étude on peut estimer que c'est l'ancienneté qui joue ici sur la différence d'appréciation

<sup>24</sup> Annexes : tableau 18

QUESTIONS	à apprendre « Surtout seul »		à apprendre « Surtout en groupe avec des collègues »		à apprendre « Autant seul qu'en groupe »	
	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>Pas d'accord ou pas du tout d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>Pas d'accord ou pas du tout d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>Pas d'accord ou pas du tout d'accord</i>
<b>Q19</b>	<b>90%</b> <b>(27)</b>	10% (3)	<b>68.4%</b> <b>(93)</b>	31.6% (43)	<b>63.3%</b> <b>(105)</b>	36.8% (61)
<b>Q20</b>	<b>76.7%</b> <b>(23)</b>	23.3% (7)	<b>88.2%</b> <b>(120)</b>	11.8% (16)	<b>82.5%</b> <b>(137)</b>	17.5% (29)
<b>Q21</b>	<b>80% (24)</b>	20% (6)	<b>83.1%</b> <b>(113)</b>	16.9% (23)	<b>92.8%</b> <b>(154)</b>	7.2% (12)
<b>Q22</b>	<b>93.3%</b> <b>(28)</b>	6.7% (2)	<b>93.4%</b> <b>(160)</b>	6.6% (9)	<b>96.4%</b> <b>(160)</b>	3.6% (6)
<b>Q23</b>	<b>96.7%</b> <b>(29)</b>	3.3% (1)	<b>94.1%</b> <b>(128)</b>	5.9% (8)	<b>98.2%</b> <b>(163)</b>	1.8% (3)
<b>Q24</b>	<b>86.7%</b> <b>(26)</b>	13.3% (4)	<b>80.2%</b> <b>(109)</b>	19.8% (27)	<b>87.9%</b> <b>(146)</b>	12.1% (20)
<b>Q25</b>	<b>83.3%</b> <b>(25)</b>	16.7% (5)	<b>80.2%</b> <b>(109)</b>	19.8% (27)	<b>78.9%</b> <b>(131)</b>	21.1% (35)
<b>Q26</b>	<b>66.7%</b> <b>(20)</b>	33.3% (10)	<b>78.7%</b> <b>(107)</b>	21.3% (29)	<b>67.5%</b> <b>(112)</b>	32.5% (54)
<b>Q27</b>	<b>86.7%</b> <b>(26)</b>	13.3% (4)	<b>90.4%</b> <b>(123)</b>	9.6% (13)	<b>90.4%</b> <b>(150)</b>	9.6% (16)
<b>Q28</b>	<b>63.3%</b> <b>(19)</b>	36.7% (11)	<b>61.8%</b> <b>(84)</b>	38.2% (52)	<b>56.6%</b> <b>(94)</b>	43.4% (72)

Les résultats de ces croisements montrent qu'il est difficile d'imputer au travail en groupe le fait d'être en accord ou en désaccord avec les propositions du questionnaire. On notera à ce propos que les instituteurs travaillant seuls sont ceux qui ont déclaré proportionnellement le plus souvent « qu'ils ont pu étudier les livrets régulièrement entre les regroupements » (90%) comparativement à leurs collègues qui déclarent travailler en groupe (68.4%) ou autant en groupe que seul (63.3%).



**À la question « à quel rythme en moyenne les instituteurs ont travaillé avec les livrets de formation » (Q29)<sup>25</sup>**

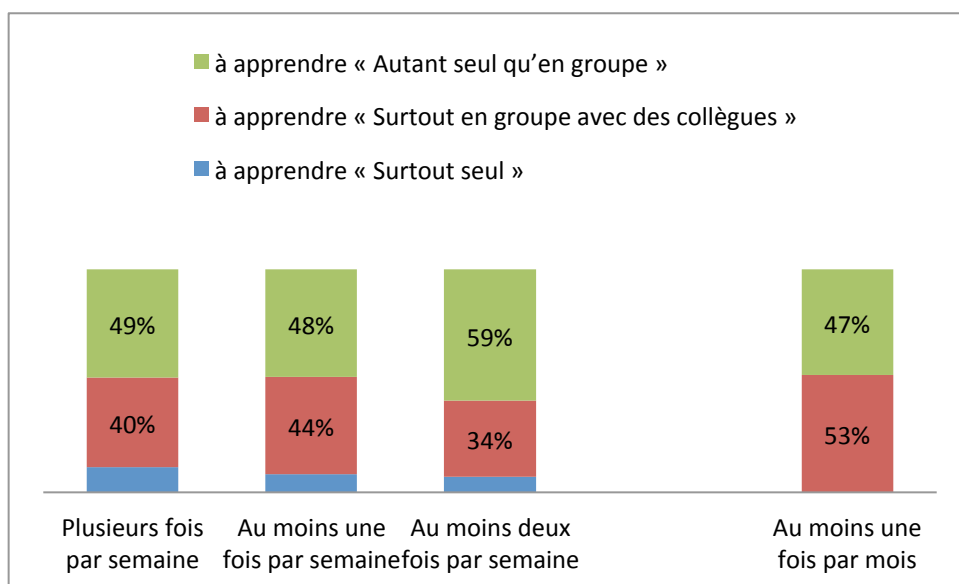
- 42.7% (144) déclarent avoir travaillé plusieurs fois par semaine
- 34.1% (115) déclarent avoir travaillé au moins une fois par semaine
- 17.5% (59) déclarent avoir travaillé au moins deux fois par mois
- 5.6% (19) déclarent avoir travaillé au moins une fois par mois

Nous avons fait le choix de croiser la variable « rythme de travail avec les livrets » et « mode d'apprentissage des enseignants » (seul, en groupe, autant seul qu'en groupe) afin d'estimer le rôle joué par le travail en groupe sur le rythme d'utilisation des livrets<sup>26</sup>.

Mode d'apprentissage / Rythme de travail avec les livrets	à apprendre « Surtout seul »	à apprendre « Surtout en groupe avec des collègues »	à apprendre « Autant seul qu'en groupe »	Total
Plusieurs fois par semaine	11.4% (16)	40% (56)	48.6% (68)	42.8% (140)
Au moins une fois par semaine	8.0% (9)	43.8% (49)	48.2% (54)	34.3% (112)
Au moins deux fois par semaine	7.1% (4)	33.9% (19)	58.9% (33)	17.1% (56)
Au moins une fois par mois	0% (0)	52.6% (10)	47.3% (9)	5.8% (19)

Il est intéressant de constater que ceux qui ont travaillé plusieurs fois par semaine sur les livrets sont proportionnellement plus nombreux à avoir travaillé en groupe (40%) ou autant en groupe que seul (48.6%) que ceux qui ont déclaré travailler seul (11.4%).

**Fréquence d'utilisation des livrets de formation en fonction des modes d'apprentissages des instituteurs**



<sup>25</sup> Fréquences manquantes = 7

<sup>26</sup> Fréquences manquantes = 8



## **S'agissant des questions portant sur la satisfaction quant aux livrets 1, 2 et 3 (questions allant de la 30 à 41)**

### **Livret 1 :**

Les instituteurs semblent parfaitement satisfaits de l'apport de ce livret. Puisque les taux de satisfaction varient entre 95% et 98%. Ainsi, plus de 96% des enquêtés se déclarent plus à l'aise pour lire des textes variés en français (Q30) ; ils disent s'appuyer désormais sur le paratexte pour comprendre un texte (Q31 : 94.8%) savent reconnaître un type de texte (Q32 : 97.7%) et s'appuient sur plusieurs outils pour le comprendre lorsqu'il est difficile (Q33 : 95.6%).

### **Livret 2 :**

S'agissant du livret 2 on trouve la même adhésion de la part des instituteurs que pour le livret précédent. Les proportions d'avais favorables varient entre 94% et plus de 98%. Ainsi plus de 9 instituteurs sur 10 se déclarent plus à l'aise pour comprendre un discours oral (Q34), reconnaître les phrases grâce à l'intonation de la voix (Q35), faire la différence entre les niveaux de langue (Q36) ou encore connaître les spécificités du langage (Q37).

### **Livret 3 :**

S'agissant du livret 3, celui en rapport avec la maîtrise de l'écrit, les instituteurs semblent quasi unanimes quant à son apport dans leur progrès dans ce domaine. En effet, ils sont entre 96% et 98% à déclarer que dorénavant ils se sentent plus à l'aise pour produire un texte écrit en français (38%), qu'ils sont capables d'utiliser différents types de phrases (Q39), qu'ils utilisent plus souvent les connecteurs dans un texte pour le rendre cohérent (Q40) ou encore qu'ils maîtrisent mieux la concordance des temps (Q41).

### **Livret 1 :**

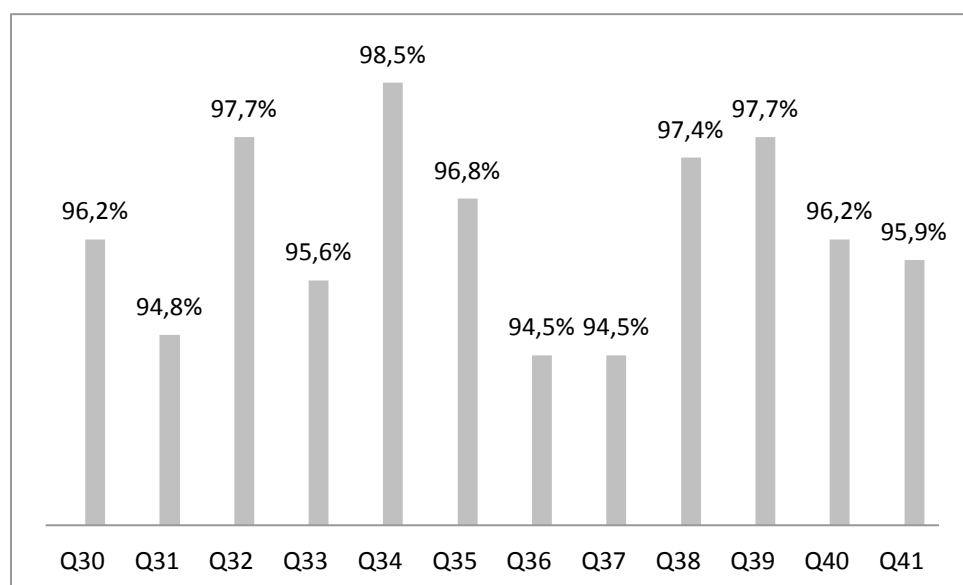
- **96,2%** des enquêtés, soit 330 sur les 343 ayant répondu à la question (Q30), déclarent qu'après avoir suivi la formation IFADEM, ils se sentent plus à l'aise pour lire des textes variés en français.
- **94,8%** des enquêtés, soit 325 sur les 343 ayant répondu à la question (Q31), déclarent que pour s'aider à comprendre un texte, ils s'appuient maintenant sur le paratexte.
- **97,7%** des enquêtés, soit 335 sur les 343 ayant répondu à la question (Q32), déclarent qu'ils savent maintenant reconnaître les types de texte (narratif, descriptif, etc.)
- **95,6%** des enquêtés, soit 328 sur les 343 ayant répondu à la question (Q33), déclarent que lorsque ils lisent un texte difficile ils sont capables d'utiliser différents outils pour le comprendre.

### **Livret 2 :**

- **98,5%** des enquêtés, soit 338 sur les 343 ayant répondu à la question (Q34), déclarent qu'après avoir suivi la formation IFADEM, ils se sentent plus à l'aise pour comprendre un discours oral en français, quel que soit son type (chanson, conversation, reportage, etc.).
- **96,8%** des enquêtés, soit 332 sur les 343 ayant répondu à la question (Q35), déclarent qu'ils sont maintenant capables de reconnaître les types de phrase grâce à l'intonation de la voix.
- **94,5%** des enquêtés, soit 324 sur les 343 ayant répondu à la question (Q36), déclarent faire la différence entre les niveaux de langue.
- **94,5%** des enquêtés, soit 324 sur les 343 ayant répondu à la question (Q37), déclarent connaître maintenant les spécificités du langage oral.

**Livret 3 :**

- **97,4%** des enquêtés, soit 334 sur les 343 ayant répondu à la question (Q38), déclarent qu'après avoir suivi la formation IFADEM, ils se sentent plus à l'aise pour produire un texte écrit en français.
- **97,7%** des enquêtés, soit 335 sur les 343 ayant répondu à la question (Q39), déclarent qu'ils sont maintenant capables d'utiliser différents types de phrases (exclamative, interrogative, affirmative, etc.) à l'écrit.
- **96,2%** des enquêtés, soit 330 sur les 343 ayant répondu à la question (Q40), déclarent qu'ils utilisent maintenant plus souvent les connecteurs dans un texte pour le rendre cohérent.
- 95,9% des enquêtés, soit 329 sur les 343 ayant répondu à la question (Q41), déclarent qu'ils maîtrisent maintenant mieux la concordance des temps



**Avis favorables émis par les enseignants concernant les questions allant de Q30 à Q41 en %**

**Avis concernant les livrets en fonction des départements (de Q30 à Q41)**

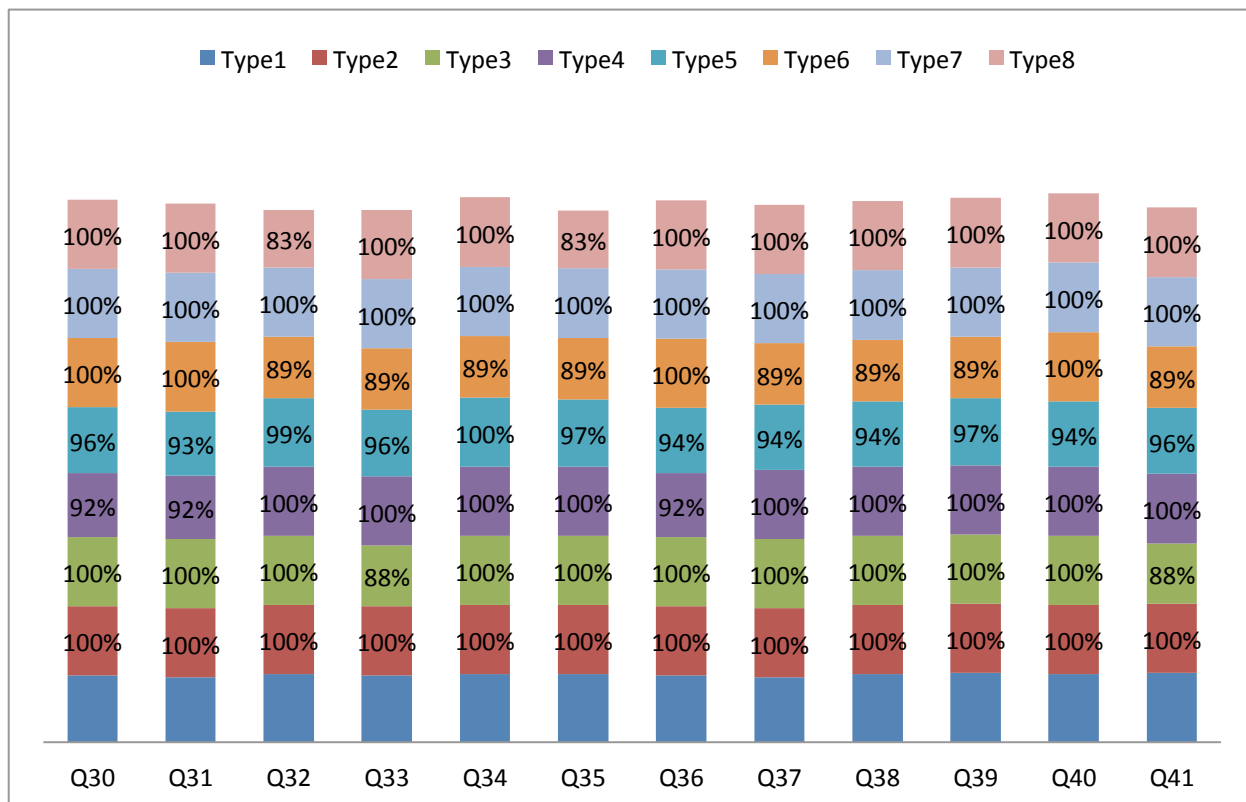
Cette adhésion quant aux *Livrets 1, 2 et 3* semble être partagée par les instituteurs des deux départements puisque l'on ne constate de différence marquante entre eux.

Questions/ Départements	Q30	Q31	Q32	Q33	Q34	Q35	Q36	Q37	Q38	Q39	Q40	Q41
	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>
<b>Sud</b>	95.9%	94.9%	97.5%	95.9%	98%	95.9%	95%	93.9%	96.5%	97%	96.5%	96%
<b>Sud-Est</b>	97.8%	94.9%	98.6%	97.1%	100%	98.6%	95%	97.1%	100%	99.3%	96.4%	97.8%



### **Avis concernant les livrets en fonction des profils instituteurs (Q30 à 41)**

La proportion d'avis favorables voire très favorables s'agissant des livrets 1,2 et 3 varie pour la majorité des profils entre 90% et 100% sur l'ensemble des propositions. Ce qui laisse supposer que l'ensemble des profils d'instituteurs trouve une réelle utilité à ces livrets<sup>27</sup>.



<sup>27</sup> Annexes : tableau 19

## **Avis concernant les questions Q30 à Q41 en fonction du mode d'apprentissage**

De la même manière que nous l'avions observé s'agissant du rôle des modes d'apprentissage des instituteurs par rapport à leur satisfaction générale sur les livrets et leur contenu on ne constate pas non plus un effet « travaille en groupe » sur les avis favorables émis par les enseignants sur ces propositions.

QUESTIONS	à apprendre « Surtout seul »		à apprendre « Surtout en groupe avec des collègues »		à apprendre « Autant seul qu'en groupe »	
	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>Pas d'accord ou pas du tout d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>Pas d'accord ou pas du tout d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>Pas d'accord ou pas du tout d'accord</i>
<b>Q30</b>	<b>96.7%</b> <b>(29)</b>	3.3% (1)	<b>96.3%</b> <b>(131)</b>	3.7% (5)	<b>97% (161)</b>	3.0% (5)
<b>Q31</b>	<b>100% (30)</b>	0% (0)	<b>92.7%</b> <b>(126)</b>	7.4% (10)	<b>96.4%</b> <b>(160)</b>	3.6% (6)
<b>Q32</b>	<b>100% (30)</b>	0% (0)	<b>97.1%</b> <b>(132)</b>	2.9% (4)	<b>98.2%</b> <b>(163)</b>	1.8% (3)
<b>Q33</b>	<b>96.7%</b> <b>(29)</b>	3.3% (1)	<b>94.9%</b> <b>(129)</b>	5.2% (7)	<b>96.4%</b> <b>(160)</b>	3.6% (6)
<b>Q34</b>	<b>100% (30)</b>	0% (0)	<b>97.1%</b> <b>(132)</b>	2.9% (4)	<b>100% (166)</b>	0% (0)
<b>Q35</b>	<b>100% (30)</b>	0% (0)	<b>97.1%</b> <b>(132)</b>	2.9% (4)	<b>96.4%</b> <b>(160)</b>	3.6% (6)
<b>Q36</b>	<b>93.3%</b> <b>(28)</b>	6.7% (2)	<b>96.3%</b> <b>(131)</b>	3.7% (5)	<b>93.4%</b> <b>(156)</b>	6.0% (10)
<b>Q37</b>	<b>93.3%</b> <b>(28)</b>	6.7% (2)	<b>94.9%</b> <b>(129)</b>	5.2% (7)	<b>96.4%</b> <b>(160)</b>	3.6% (6)
<b>Q38</b>	<b>93.3%</b> <b>(28)</b>	6.7% (2)	<b>96.3%</b> <b>(161)</b>	3.4% (5)	<b>99.4%</b> <b>(165)</b>	0.6% (1)
<b>Q39</b>	<b>100% (30)</b>	0% (0)	<b>98.5%</b> <b>(134)</b>	1.5% (2)	<b>97% (161)</b>	3.0% (5)
<b>Q40</b>	<b>93.3%</b> <b>(28)</b>	6.7% (2)	<b>96.3%</b> <b>(131)</b>	3.4% (5)	<b>97% (161)</b>	3.0% (5)
<b>Q41</b>	<b>96.7%</b> <b>(29)</b>	3.3% (1)	<b>94.1%</b> <b>(128)</b>	5.9% (8)	<b>97.6%</b> <b>(162)</b>	2.4% (4)

### **S'agissant des questions portant sur la satisfaction quant aux livrets 4 et 5 qui se réfèrent d'avantage aux pratiques de classes.**

- **S'agissant du livret 4** plus de 9 instituteurs sur 10 déclarent qu'ils appliquent les démarches proposées par IFADEM pour la compréhension et pour la production écrite (Q42) ; qu'avant de proposer un texte à leurs élèves, ils prévoient une étape de motivation (Q43) et qu'ils varient dans leur classe les types de rédaction qu'ils font faire à leurs élèves (Q45). Ils sont cependant assez partagés sur le fait qu'ils proposent maintenant à leurs élèves des exercices de rédaction avec contraintes : en effet, seuls 57% des instituteurs déclarent le faire.
- **S'agissant du livret 5** les instituteurs sont entre 80% et plus de 96% à être en accord avec les propositions émises dans le questionnaire. Ainsi, plus de 96% d'entre eux déclarent qu'ils appliquent maintenant dans leur classe les démarches proposées par IFADEM pour la compréhension et pour la production orale ; ils sont presque autant à déclarer que lorsqu'ils font une séance de production orale dans leur classe, ils prévoient maintenant une phase de

préparation pour aider leurs élèves (Q48). Enfin, ils sont plus de 8 instituteurs sur 10 à déclarer que lorsqu'ils font une séance de compréhension orale dans leur classe, ils prévoient plusieurs écoutes pour permettre la compréhension globale puis la compréhension détaillée du document (Q47) et articulent dorénavant souvent les séances de compréhension et de production orale autour d'un même document (Q49).

**Livret 4 :**

**97,4%** des enquêtés, soit 334 sur les 343 ayant répondu à la question (Q42), déclarent appliquer maintenant dans leur classe les démarches proposées par IFADEM pour la compréhension et pour la production écrites.

-**98,5%** des enquêtés, soit 338 sur les 343 ayant répondu à la question (Q43), déclarent qu'avant de proposer un texte à leurs élèves ils prévoient maintenant une étape de motivation.

-**55,7%** des enquêtés, soit 191 sur les 343 ayant répondu à la question (Q44), déclarent qu'ils proposent maintenant à leurs élèves des exercices de rédaction avec contraintes.

- **91,8%** des enquêtés, soit 315 sur les 343 ayant répondu à la question (Q45), déclarent que maintenant, ils varient dans leur classe les types de rédaction qu'ils font faire à leurs élèves (sujet narratif, sujet argumentatif, etc.)

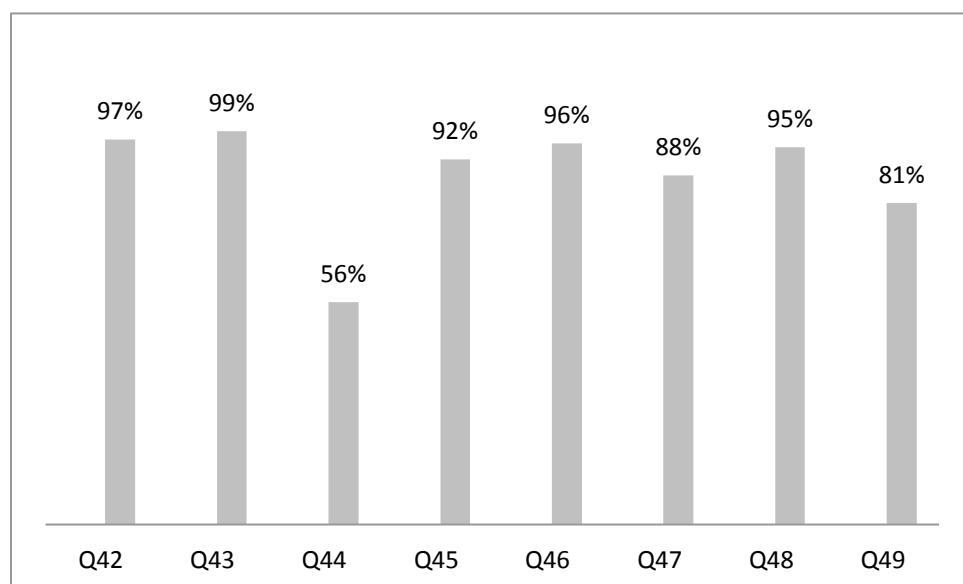
**Livret 5:**

- **96,2%** des enquêtés, soit 330 sur les 343 ayant répondu à la question (Q46), déclarent qu'ils appliquent maintenant dans leur classe les démarches proposées par IFADEM pour la compréhension et pour la production orales

- **88,1%** des enquêtés, soit 302 sur les 343 ayant répondu à la question (Q47), déclarent que lorsqu'ils font une séance de compréhension orale dans leur classe, ils prévoient maintenant plusieurs écoutes pour permettre la compréhension globale puis la compréhension détaillée du document.

- **94,8%** des enquêtés, soit 325 sur les 343 ayant répondu à la question (Q48), déclarent que lorsqu'ils font une séance de production orale dans leur classe, ils prévoient maintenant une phase de préparation pour aider leurs élèves à collecter les idées et outils qui leur seront nécessaires.

- **81,1%** des enquêtés, soit 278 sur les 343 ayant répondu à la question (Q49), déclarent articuler maintenant souvent les séances de compréhension et de production orale autour d'un même document.

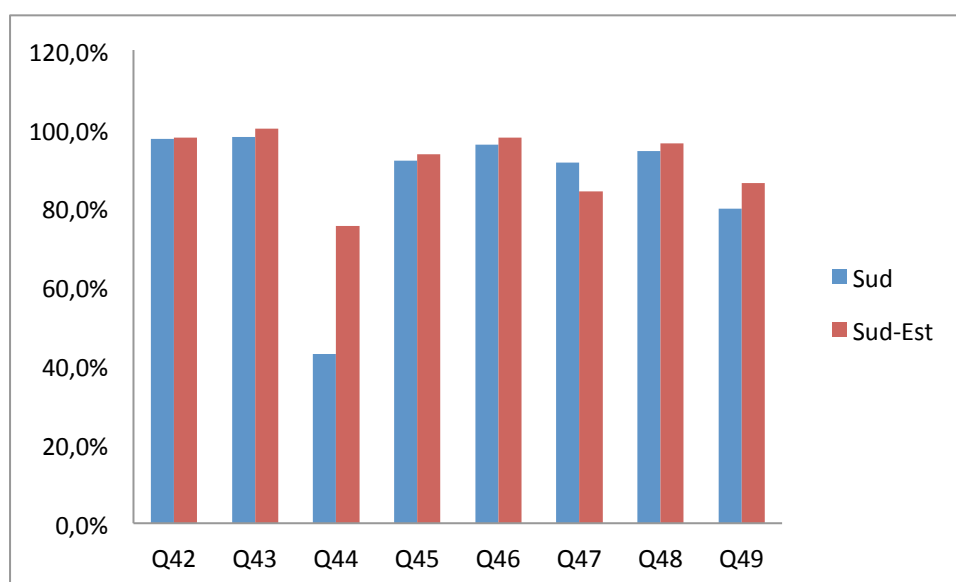


**Avis favorables concernant les livrets 4 et 5.**

### **Avis concernant les pratiques de classes en fonction des départements**

Comme pour les livrets 1, 2 et 3, on ne constate pas de différence significative entre les différents départements. Seule la question Q44 montre une nette divergence entre les deux départements. En effet, alors que dans le département du Sud-Est plus de 75% déclarent qu'ils proposent à leurs élèves des exercices de rédaction avec contraintes, ils ne sont qu'un peu plus de 4 sur dix à le déclarer dans le département du Sud.

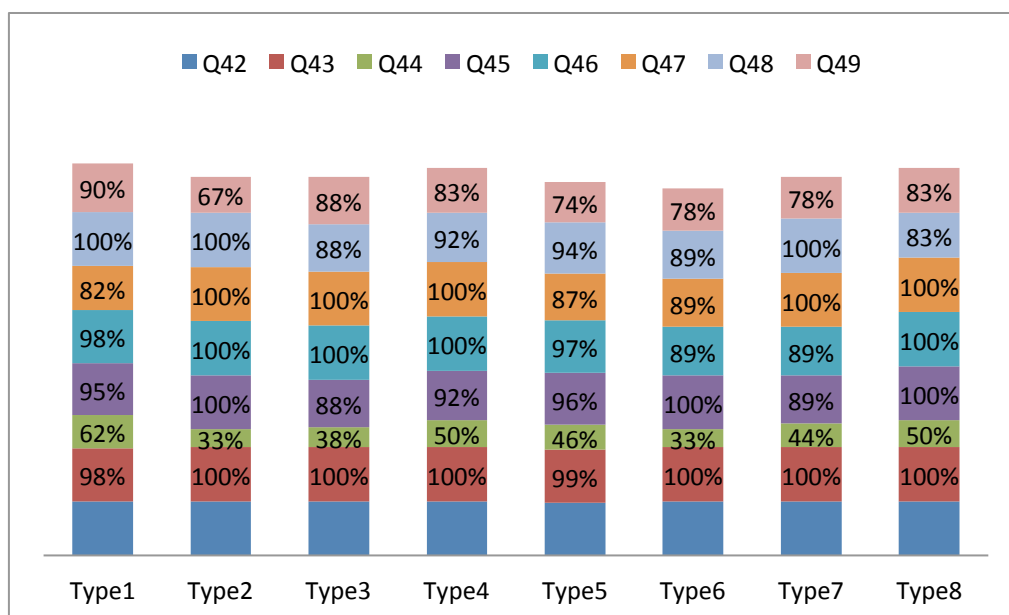
Questions/ Départements	Q42	Q43	Q44	Q45	Q46	Q47	Q48	Q49
	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>
<b>Sud</b>	97.5%	98%	42.9%	91.9%	96%	91.4%	94.4%	79.8%
<b>Sud-Est</b>	97.8%	100%	75.4%	93.5%	97.8%	84.1%	96.4%	86.2%



### **Avis concernant les pratiques en fonction des profils « types » des instituteurs**

De manière générale et sur l'ensemble des propositions les avis sont particulièrement favorables. En effet les taux d'avis favorables voire très favorables varient entre 80 et 100% pour la majorité des profils professionnels enseignants. Seule l'affirmation concernant le fait qu'ils proposent maintenant à leurs élèves des exercices de rédaction avec contraintes semblent être discutée par l'ensemble des profils instituteurs. Les proportions d'avis varient dans ce cas de 33% à 62%<sup>28</sup>.

<sup>28</sup> Annexes : tableau 20

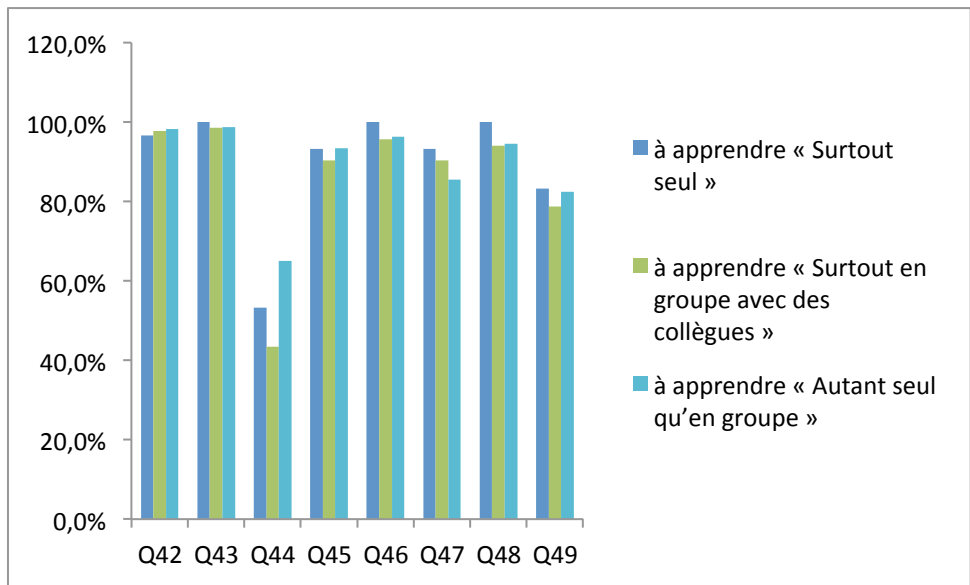


**Avis favorables sur les questions Q42-Q49 par profils professionnels en %**

### Avis concernant les Questions Q42 à Q49 en fonction du mode d'apprentissage

Pour ces questions aussi on ne constate pas d'effet « travail en groupe » dans les avis des enseignants.

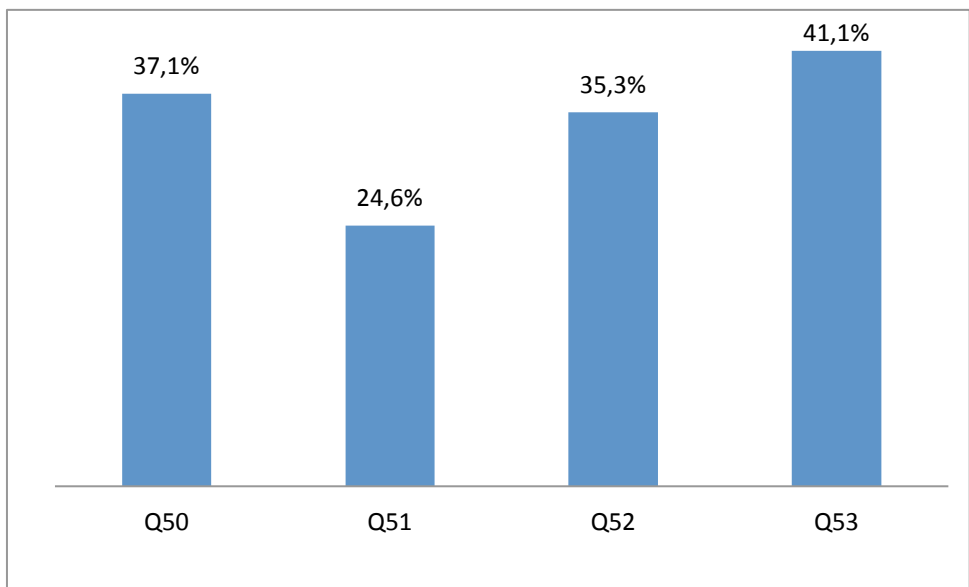
QUESTIONS	à apprendre « Surtout seul »		à apprendre « Surtout en groupe avec des collègues »		à apprendre « Autant seul qu'en groupe »	
	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>Pas d'accord ou pas du tout d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>Pas d'accord ou pas du tout d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>Pas d'accord ou pas du tout d'accord</i>
<b>Q42</b>	<b>96.7%</b> <b>(29)</b>	3.3% (1)	<b>97.8%</b> <b>(133)</b>	2.2% (3)	<b>98.2%</b> <b>(163)</b>	1.8% (3)
<b>Q43</b>	<b>100%</b> <b>(30)</b>	0% (0)	<b>98.5%</b> <b>(134)</b>	1.5% (2)	<b>98.8%</b> <b>(164)</b>	1.2% (2)
<b>Q44</b>	<b>53.3%</b> <b>(16)</b>	46.7% (14)	<b>43.4%</b> <b>(59)</b>	56.6% (77)	<b>65.1%</b> <b>(108)</b>	34.9% (58)
<b>Q45</b>	<b>93.3%</b> <b>(28)</b>	6.7% (2)	<b>90.4%</b> <b>(123)</b>	9.6% (13)	<b>93.4%</b> <b>(155)</b>	6.6% (11)
<b>Q46</b>	<b>100%</b> <b>(30)</b>	0% (0)	<b>95.6%</b> <b>(130)</b>	4.4% (6)	<b>96.4%</b> <b>(160)</b>	3.6% (6)
<b>Q47</b>	<b>93.3%</b> <b>(28)</b>	6.7% (2)	<b>90.4%</b> <b>(123)</b>	9.6% (13)	<b>85.5%</b> <b>(142)</b>	14.5% (24)
<b>Q48</b>	<b>100%</b> <b>(30)</b>	0% (0)	<b>94.1%</b> <b>(128)</b>	5.9% (8)	<b>94.6%</b> <b>(157)</b>	5.4% (9)
<b>Q49</b>	<b>83.3%</b> <b>(25)</b>	16.7% (5)	<b>78.7%</b> <b>(107)</b>	21.3% (29)	<b>82.5%</b> <b>(137)</b>	17.5% (29)



***Avis favorables émis concernant les pratiques de classes par les enquêtés en fonction des modes d'apprentissages***

### 5.6 Informatique, Internet et ressources audio (Q50 à Q62)

C'est grâce à IFADEM que près de 2/3 des instituteurs ont utilisé pour la première fois un ordinateur : 37,1% d'entre eux avaient déjà utilisé un ordinateur avant leur formation (Q50) et moins d'un quart d'entre eux (24,6% : Q51) ont déjà navigué sur Internet. Hors des périodes de regroupement, les enseignants sont plus de 41% à être allés dans un cybercafé ou un autre centre d'accès à Internet et plus du tiers à avoir fréquenté l'espace IFADEM (35,3%).



enseignants sont plus de 41% à être allés dans un cybercafé ou un autre centre d'accès à Internet et plus du tiers à avoir fréquenté l'espace IFADEM (35.3%).



**-37,1% soit 126 des enquêtés sur 340** ayant répondu à la question (Q50) déclarent qu'ils avaient déjà utilisé un ordinateur avant leur formation informatique et Internet.

**-24,6% soit 83 des enquêtés sur 340** ayant répondu à la question (Q51) déclarent qu'ils avaient déjà navigué sur Internet avant leur formation informatique et Internet.

**-35,9% soit 119 des enquêtés sur 337** ayant répondu à la question (Q52) déclarent que pendant leur formation IFADEM, ils sont allés dans un cybercafé ou un autre centre d'accès à Internet en dehors des périodes de regroupement.

**-41,1% soit 137 des enquêtés sur 333** ayant répondu à la question (Q53) déclarent qu'ils ont fréquenté l'Espace IFADEM du Lycée en dehors des périodes de regroupement

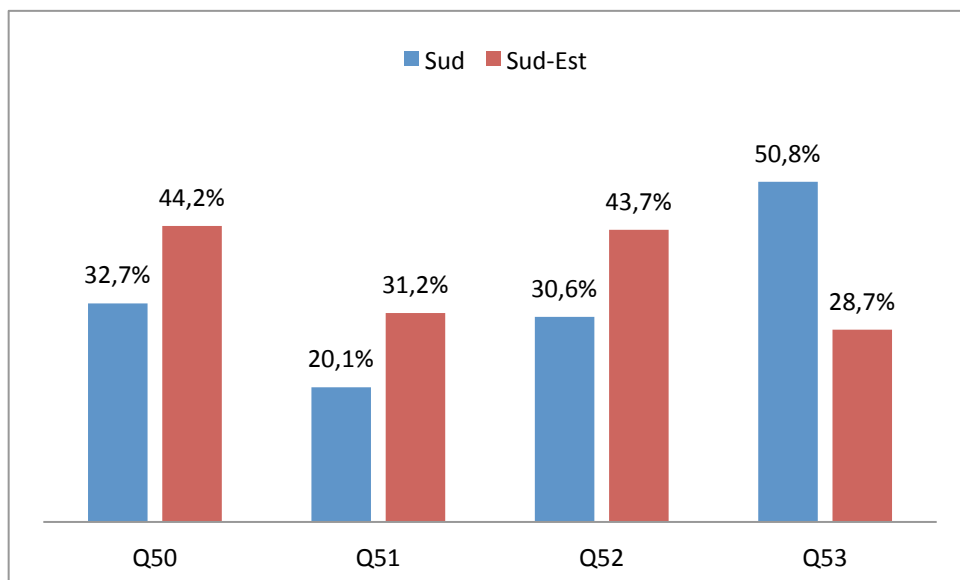
Le croisement suivant permet de répartir la population entre ceux qui sont allés dans un cybercafé ou un autre centre d'accès à Internet en dehors des périodes de regroupement et ceux qui déclarent avoir fréquenté l'Espace IFADEM du Lycée en dehors des périodes de regroupement.

Les résultats de ce croisement montrent que 40.9% des 330 instituteurs n'ont, selon leurs déclarations, ni fréquenté un cybercafé ou un autre centre d'accès à Internet ni fréquenté l'Espace IFADEM du Lycée en dehors des périodes de regroupement. On notera que 18.2% des instituteurs qui ont déclaré n'avoir pas fréquenté l'espace IFADEM ont fréquenté un cybercafé ou un autre centre d'accès à Internet.

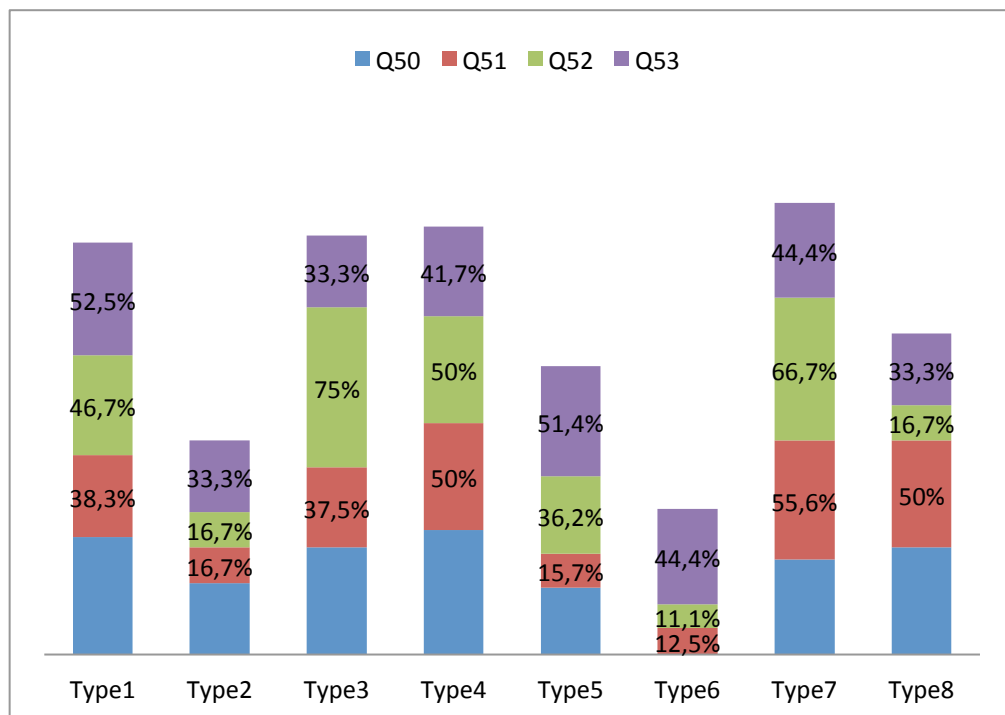
	<b>Ne pas avoir fréquenté l'Espace IFADEM du Lycée en dehors des périodes de regroupement.</b>	<b>Avoir fréquenté l'Espace IFADEM du Lycée en dehors des périodes de regroupement.</b>	<b>Total</b>
<b>Ne pas avoir fréquenté un cybercafé ou un autre centre d'accès à Internet en dehors des périodes de regroupement.</b>	40.9% (135)	24.5% (81)	65.45% (216)
<b>Avoir fréquenté un cybercafé ou un autre centre d'accès à Internet en dehors des périodes de regroupement.</b>	18.2% (60)	16.4% (54)	34.55% (114)
<b>Total</b>	<b>59.09% (195)</b>	<b>40.9%(135)</b>	<b>100% (330)</b>

Les instituteurs du département du Sud semblent proportionnellement moins nombreux à déclarer avoir déjà utilisé un ordinateur (32.7% contre 44.2%) ; de même, ils ne sont qu'un cinquième de ce département à déclarer qu'ils avaient déjà navigué sur Internet avant leur formation informatique et Internet alors que les instituteurs du département du Sud-Est sont un tiers à le déclarer. De plus s'ils sont proportionnellement moins nombreux (31.2% contre 43.7%) que leurs homologues du Sud-Est à s'être rendu dans un cybercafé ou un autre centre d'accès à Internet en dehors des périodes de regroupement, ils sont par contre près de deux fois plus nombreux que leurs homologues du Sud-Est à avoir fréquenté l'Espace IFADEM du Lycée en dehors des périodes de regroupement.

Questions/ Départements	Q50	Q51	Q52	Q53
	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>
<b>Sud</b>	32.7%	20.1%	30.6%	50.8%
<b>Sud-Est</b>	44.2%	31.2%	43.7%	28.7%



Les instituteurs ayant un niveau de formation ENI ou CFEF et une ancienneté supérieure à 10 ans (type 5 et 6) sont proportionnellement moins nombreux à déclarer ne pas avoir utilisé un ordinateur (respectivement 31.4% et 0%) ou naviguer sur internet (respectivement 15.7% et 12.5%) avant la formation IFADEM. Ce sont les profils (type3 et type 7) qui ont déclaré le plus souvent être allés dans un cybercafé ou un autre centre d'accès à Internet en dehors des périodes de regroupement, respectivement 75% et 66.7%. Ce qui est sans doute lié à leur formation de l'enseignement supérieur.



*Avis émis par les enquêtés pour les questions relatives à l'utilisation d'ordinateur et d'internet par type d'enseignants en %*

**Nous avons croisé les variables** « Temps mis pour se rendre à l'Espace numérique » et la question 53 portant sur le fait d'« avoir fréquenté l'Espace numérique hors des périodes de regroupements » et on ne constate pas de différence significative<sup>29</sup> :

	Moins d'une heure	Entre une heure et deux heures	Plus de deux heures
<b>Avoir fréquenté l'Espace numérique</b>	44.4% (32)	38.4 (51)	37.6% (50)
<b>Ne pas avoir fréquenté l'Espace numérique</b>	55.6% (40)	56.4% (66)	63% (85)

**Nous avons aussi croisé cette variable avec celle concernant les moyens de transport utilisés par les instituteurs pour se rendre à l'Espace numérique** et dans ce cas aussi on ne constate pas d'effet mode de transport dans la fréquentation de l'Espace numérique<sup>30</sup>.

<sup>29</sup> Chi2=1.553, ddl=2 et p=0.46

<sup>30</sup> Chi2=2.003 ddl=3 et p=0.5717

	Marche à pied	Transport en commun	Véhicule de service	Véhicule personnel
<b>Avoir fréquenté l'Espace numérique</b>	35% (7)	40.4% (103)	41.2% (14)	54.6% (12)
<b>Ne pas avoir fréquenté l'Espace numérique</b>	65% (13)	59.6% (152)	58.8% (20)	45.5% (10)

S'agissant des questions 54-59 relatives à l'apport de IFADEM sur les compétences en informatique et internet. On constate une réelle évolution des enseignants dans leur pratique en informatique et internet. Ainsi, 47.8% des enseignants déclarent qu'ils savent naviguer sur internet (ils étaient moitié moins avant IFADEM Q51 : 24.6%). Un peu plus de 43% déclarent qu'ils savent envoyer un message par internet à quelqu'un (Q55) et presque autant (Q56 :44%) déclarent disposer d'une adresse email personnelle et l'utilisent. Ils sont cependant proportionnellement moins nombreux à déclarer savoir télécharger un document à partir d'Internet et l'enregistrer sur l'ordinateur (Q57 : 31.5%). Enfin, plus de 9 répondants sur 10 aimeraient recevoir une formation complémentaire à l'informatique et à l'Internet.

**-47,8% soit 164 des enquêtés sur 343** ayant répondu à la question (Q54) déclarent savoir naviguer sur Internet.

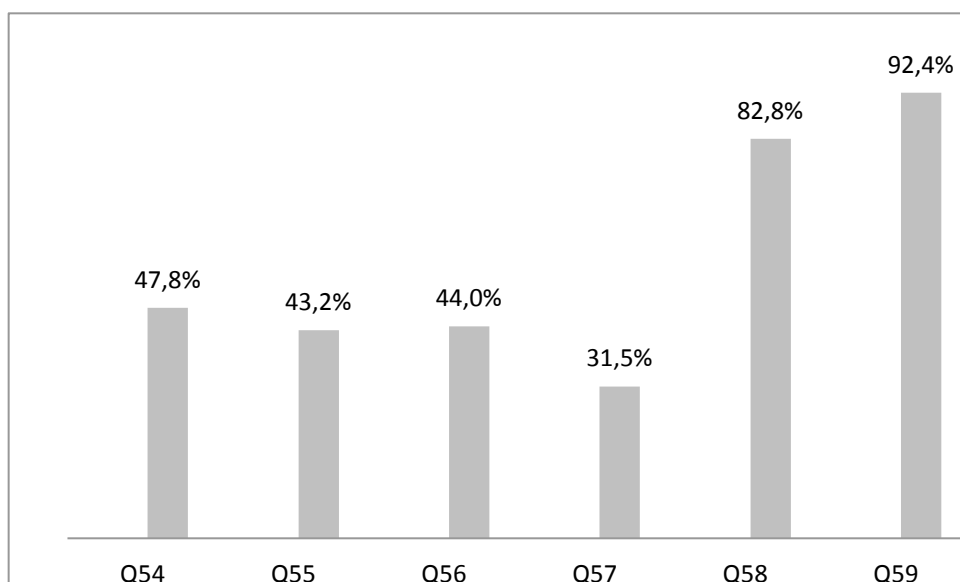
**-43,2% soit 148 des enquêtés sur 343** ayant répondu à la question (Q55) déclarent savoir envoyer un message à quelqu'un par Internet.

**-44% soit 151 des enquêtés sur 343** ayant répondu à la question (Q56) déclarent disposer d'une adresse email personnelle et l'utilise.

**-31.5% soit 108 des enquêtés sur 343** ayant répondu à la question (Q57) déclarent savoir télécharger un document à partir d'Internet et l'enregistrer sur l'ordinateur.

**-82.8% soit 284 des enquêtés sur 343** ayant répondu à la question (Q58) prévoient de continuer à utiliser Internet et à développer leurs compétences en informatique quand ils en auront l'occasion.

**-92,4% soit 317 des enquêtés sur 343** ayant répondu à la question (Q59) aimeraient recevoir une formation complémentaire à l'informatique et à l'Internet.



**Avis émis par les enquêtés pour les questions 54 à 59 en %.**

### ***Avis émis en fonction des départements<sup>31</sup>***

Si les instituteurs du département du Sud-Est sont proportionnellement plus nombreux à déclarer qu'ils savent dorénavant naviguer sur Internet (on constate une différence de 13 points entre eux et leurs collègues du département du Sud) on remarquera, cependant une progression dans l'appropriation de l'outil, plus nette, chez instituteurs du Sud. En effet, les instituteurs du département du Sud sont deux fois plus nombreux qu'au départ (42% contre 20%) à savoir dorénavant naviguer sur Internet. Les instituteurs du département du Sud-Est semblent toutefois mieux maîtriser l'outil informatique puisqu'ils sont 1,5 fois plus nombreux à déclarer savoir envoyer un message à quelqu'un par Internet et presque tout autant à déclarer disposer d'une adresse email personnelle et l'utiliser. Enfin, ils sont deux fois plus nombreux à déclarer savoir télécharger un document à partir d'Internet et l'enregistrer sur l'ordinateur que leurs homologues du Sud. Dans les deux départements, ils sont plus de 8 sur 10 à déclarer vouloir continuer à utiliser Internet et à développer leurs compétences en informatique quand ils en auront l'occasion et plus de 9 sur 10 aimeraient recevoir une formation complémentaire à l'informatique et à l'Internet.

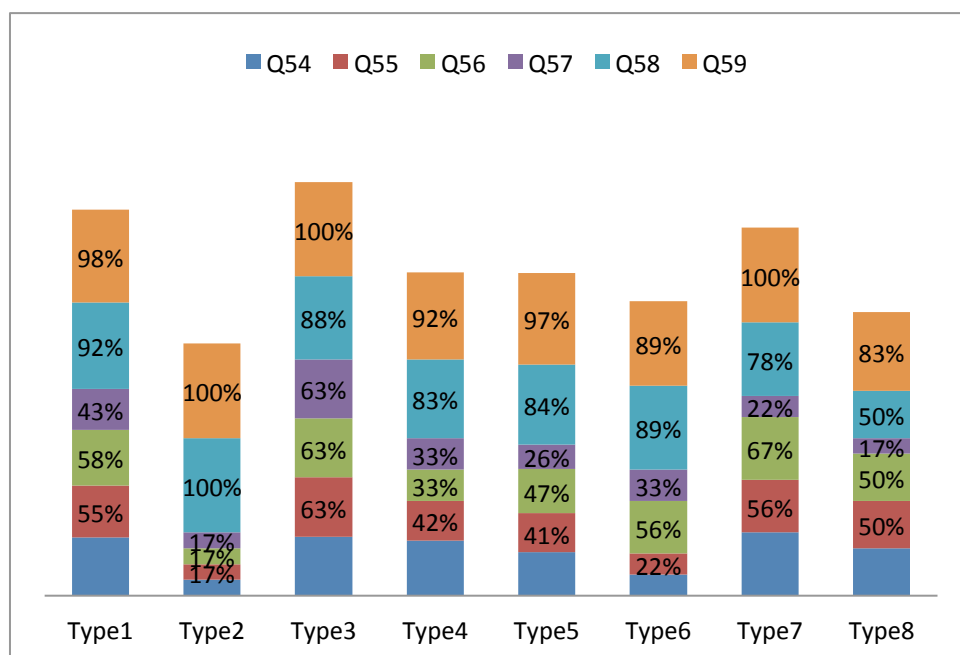
<b>Questions/ Départements</b>	<b>Q54</b>	<b>Q55</b>	<b>Q56</b>	<b>Q57</b>	<b>Q58</b>	<b>Q59</b>
	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>
<b>Sud</b>	42.9%	35.4%	36.8%	22.7%	80.3%	91.4%
<b>Sud-Est</b>	56.5%	55.8%	55.1%	44.9%	86.2%	94.2%

### ***Avis favorables émis sur les questions Q54 à Q59 en fonction des profils professionnels des enseignants<sup>32</sup>***

Au regard du graphique, il semblerait que ce soit le profil « type2 », qui a le moins « progressé » en termes de compétences suivit du type 6. Ce qui correspond aux enseignants ayant une formation CFEF. Une des compétences les moins acquises quels que soient les profils, à l'exclusion du « type 3 » semblent être « savoir télécharger un document à partir d'Internet et l'enregistrer sur l'ordinateur ». On notera qu'une écrasante majorité des enseignants quels que soient leurs profils souhaitent recevoir une formation complémentaire à l'informatique et à l'Internet et prévoient de continuer à utiliser Internet et à développer leurs compétences en informatique quand ils en auront l'occasion. Les enseignants ayant un profil « type 8 » ne sont que 50% à le déclarer (Q58).

<sup>31</sup> Effectuée sur 336 enquêtés

<sup>32</sup> Annexes : tableau 21

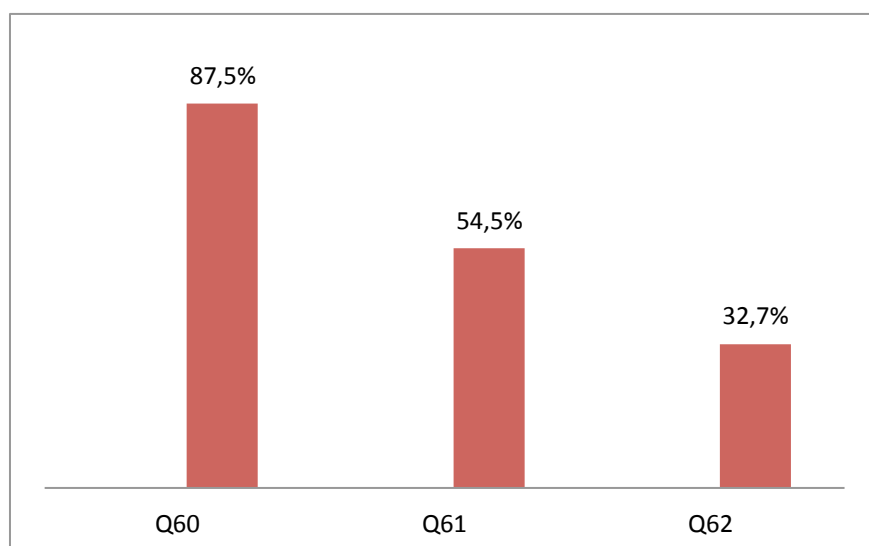


*S'agissant des questions relatives aux ressources audio (60-62), plus de 8 enseignants sur 10 déclarent avoir utilisé le poste CD-radio lors de la formation et avoir écouté les ressources audio (Q60 :85.7%). Ils ne sont cependant qu'un peu plus de la moitié (Q61 : 54.5%) à déclarer avoir eu un accès facile au poste CD-radio dans leur école et un peu moins d'un tiers déclare avoir utilisé certaines ressources audio en classe avec leurs élèves (Q62 : 32.7%).*

**85,7% soit 294 des enquêtés sur 343** ayant répondu à la question (Q60) déclarent avoir utilisé le poste CD-radio lors de la formation et avoir écouté les ressources audio.

**-54,5% soit 187 des enquêtés sur 343** ayant répondu à la question (Q61) déclarent avoir eu un accès facile au poste CD-radio dans leur école.

**-32,7% soit 112 des enquêtés sur 343** ayant répondu à la question (Q62) déclarent avoir utilisé certaines ressources audio en classe avec leurs élèves



***Avis émis par les enquêtés pour les questions 54 à 59 en %.***

## S'agissant des questions relatives aux ressources audio (Q60 à Q62) par département :

Plus de 8 instituteurs sur 10 du département du Sud déclarent avoir utilisé le poste CD-radio lors de la formation et avoir écouté les ressources audio et ils sont 9 sur 10 à le déclarer dans le département du Sud-Est (Q60). De même les instituteurs du département du Sud sont proportionnellement plus nombreux (59.6%) à déclarer avoir eu un accès facile au poste CD-radio dans leur école par rapport à leurs homologues du Sud-Est (47.8%). Enfin, les instituteurs du département du Sud-est sont près de deux fois moins nombreux que leurs collègues du département du Sud à déclarer avoir utilisé certaines ressources audio en classe avec leurs élèves.

Questions/ Départements	Q60	Q61	Q62
	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>	<i>D'accord ou tout à fait d'accord</i>
<b>Sud</b>	82.3%	59.6%	40.9%
<b>Sud-Est</b>	90.6%	47.8%	21.7%

## 5.7 Les commentaires libres

Le choix a été fait de recenser les principales remarques faites par les instituteurs. Ont pu ainsi être identifiés un certain nombre de commentaires récurrents émis par les instituteurs quelle que soit les départements.

Ces commentaires ont été regroupés sous cinq grands axes :

- la formation ;
- les problèmes matériels ;
- les problèmes de financements ;
- les remerciements ;
- et un dernier qualifié de « autres » où ont été classées des remarques marginales.

Ces axes sont les catégories d'une variable qui a été nommée « Commentaires ». En fonction du commentaire émis par l'instituteur, a été affecté un code numérique qui correspondait à l'axe répertorié. Ainsi, cette question ouverte a pu être transformée numériquement de manière à être quantifiée. Dans le cas, où l'instituteur aurait fait plusieurs commentaires, nous avons démultiplié cette variable. Ainsi, pour un instituteur donné qui aurait fait trois commentaires distincts (un sur le matériel, un autre sur la formation, un autre pour les remerciements), le premier serait codé dans la variable « Commentaire 1 », le second dans la variable « Commentaire 2 », le troisième dans la variable « Commentaire 3 ». Le choix a donc été fait de n'étudier que les commentaires où un seul commentaire sur un seul axe a été émis.

Au terme de ce travail, 290 instituteurs ont fait un commentaire concernant un seul axe ; 200 ont fait des commentaires concernant deux axes et 188 ont fait des commentaires concernant trois axes distincts.

Nous avons fait le choix de ne nous intéresser qu'aux enseignants ayant fait un seul commentaire.

**Répartition des commentaires libres en cinq grands axes pour les enseignants n'ayant fait qu'un commentaire en % :**

	<b>Com- mentaires liés à la formation</b>	<b>Com- mentaires liés aux matériels</b>	<b>Com- mentaires liés aux financements</b>	<b>Remerciements et reconnaissance de l'utilité de la formation</b>
<b>Proportion</b>	16.9%	<b>2.4 %</b>	<b>2.4%</b>	77,2%
<b>Effectif</b>	52	7	7	224

**S'agissant des commentaires liés à la formation, les principaux commentaires émis à 16.9% sont :**

- augmenter le temps de formation de l'informatique et d'internet 2.8% (8) des instituteurs ayant fait un commentaire ;
- augmenter le temps de formation de l'apprentissage de la langue française 1.03% (3) ;
- étendre la formation à d'autres enseignants/d'autres départements 6.9% (20) ;
- étendre la formation à d'autres disciplines 2.07% (6) ;
- poursuivre la formation IFADEM durant les vacances 1.03% (3) ;
- organiser la formation continuellement et non ponctuellement pour un meilleur apprentissage 3.1% (9).

**Les commentaires liés aux problèmes matériels représentent 2.4 % des commentaires émis. Les instituteurs proposent :**

- d'augmenter le nombre d'ordinateurs au sein des communes/classes/directions scolaires 2,07% (6) des instituteurs ayant fait un commentaire ;
- de fournir du matériel audio au sein des classes 0.34% (1).

**Les commentaires liés aux problèmes de financements représentent 2.4% des commentaires émis. Les instituteurs proposent :**

- de remédier aux problèmes de déplacement 1.4% (4) ;
- d'augmenter les moyens financiers 1% (3).

**Remarque :**

La grande majorité des instituteurs (près de 8 sur 10) reconnaît l'apport et l'utilité de la formation IFADEM, c'est pourquoi certains de ceux qui ont émis des commentaires souhaitent étendre la formation à d'autres disciplines, d'autres départements et d'autres enseignants. Alors que d'autres sont partisans d'une formation de type plutôt continue et non ponctuelle et qui serait proposée même durant les vacances. Enfin, moins de 5% de ceux qui ont émis un commentaire souhaite en améliorer la qualité en augmentant le matériel audio ou informatique dans les classes ou en remédiant aux difficultés financières et de déplacements liées à la formation.



## 5.8 Remarques conclusives partie 3

De manière générale les instituteurs déclarent largement adhérer aux différents dispositifs IFADEM. Les regroupements sont plébiscités avec des avis favorables voire très favorables variant de 85% à 99%. Les enseignants semblent trouver un réel intérêt quant aux rencontres avec leurs tuteurs. Ils estiment très majoritairement que leur présence est utile afin de surmonter les difficultés rencontrées lors de la formation mais aussi pour la compréhension des livrets de formation, pour une meilleure compréhension des contenus théoriques, afin de réaliser des activités avec les élèves et pour les inciter à travailler en groupe.

S'agissant des livrets, il est particulièrement intéressant de voir que dans la grande majorité des cas il y a un avant et après IFADEM. Cela est très prononcé que ce soit au niveau des compétences écrites et orales acquises depuis IFADEM par les instituteurs que dans leur pratique de classe. Quels que soient leurs profils ou les départements dans lesquels ils exercent, les taux d'avis favorables voire très favorables sont particulièrement élevés.

S'agissant des questions relatives à l'apport de IFADEM sur les compétences en informatique et internet, on constate, selon leurs déclarations, une réelle évolution des enseignants dans leur pratique en informatique et internet. Ainsi, près de 2/3 d'entre eux déclarent avoir utilisé pour la première fois un ordinateur à la suite de la formation. Deux fois plus d'enseignants déclarent qu'ils savent dorénavant naviguer sur internet, plus de 4 enseignants sur 10 déclarent qu'ils savent dorénavant envoyer un message par internet à quelqu'un et presque autant déclarent disposer d'une adresse email personnelle et l'utilisent. Ils sont de plus quasi unanimes à désirer approfondir leurs compétences dans le domaine. De plus, si plus de 8 enseignants sur 10 déclarent avoir utilisé le poste CD-radio lors de la formation et avoir écouté les ressources audio, ils ne sont qu'un peu plus de la moitié à déclarer avoir eu un accès facile au poste CD-radio dans leur école. Seul un tiers déclare avoir utilisé certaines ressources audio en classe avec leurs élèves.

On ne constate pas de différence particulière d'appréciation quant aux différentes propositions concernant les regroupements, le tutorat ou les livrets entre les deux départements. Enfin, plus on suppose un réel effet de la présence et de l'utilisation des espaces numériques dans l'évolution des compétences des instituteurs en informatique et sur Internet. On estime ainsi, que les instituteurs du Sud ont pu bénéficier de l'accès à l'Espace numérique (ils sont proportionnellement plus nombreux à avoir déclaré s'être rendu dans l'Espace numérique que leurs homologues du Sud-Est) puisque c'est chez eux, qu'a été décelé le plus fort taux de progrès dans la pratique des outils numériques.

## 6 COMPARAISONS TUTEURS/ INSTITUTEURS

Dans cette quatrième et dernière partie, ont été croisés les principaux résultats de l'enquête menés par Depover (2012) sur les tuteurs et qui était en lien avec la formation des enseignants.

### 6.1 Présentation de la population des tuteurs (Depover, 2012 ; IFADEM Haïti) :

Cette analyse porte sur 17 tuteurs dont 8 femmes et 9 hommes. La tranche d'âge la plus représentée est comprise entre 30 et 39 ans viennent ensuite les tranches 40-49 et 50-59. De plus, la très grande majorité des tuteurs (90%) sont des inspecteurs ou des conseillers pédagogiques et 88% d'entre eux dispose de plus de 5 années d'ancienneté en tant que inspecteurs ou conseillers pédagogiques.

### 6.2 Regards croisés : tuteurs / instituteurs

Concernant :

Les conditions de mise en œuvre du tutorat et la capacité des tuteurs à le prendre en charge efficacement ;

- les tuteurs sont près de 95% à être d'accord ou tout à fait d'accord pour dire qu'un nombre suffisant de rencontres a pu être organisé pour assurer aux enseignants des conditions optimales d'apprentissage. De même 94% d'entre eux ont déclaré que la durée des rencontres organisées était suffisante pour permettre un apprentissage efficace. Enfin, 100% d'entre eux ont déclaré avoir guidé les enseignants pour les activités qui n'étaient pas corrigées dans les livrets. L'analyse des réponses des instituteurs portant sur le rôle de leur tuteur confirme ces déclarations. En effet, plus de 9 instituteurs sur 10 ont déclaré que les tuteurs leur avaient permis de surmonter leurs difficultés durant la formation, pour la compréhension des livrets de formation, pour une meilleure compréhension des contenus théoriques. Ils sont légèrement moins unanimes (73%) à déclarer que le nombre de rencontres était suffisant.

Les changements professionnels induits par la pratique du tutorat ;

- à plus de 95% les tuteurs déclarent : encourager les enseignants à accorder plus de temps en classe aux activités d'apprentissage réalisées par les élèves eux-mêmes et inciter les enseignants à échanger sur leurs pratiques de classe et à en discuter. Plus de 9 enseignants sur 10 déclarent, effectivement, que les tuteurs les ont aidés à comprendre comment réalisés des activités avec leurs élèves et travailler entre collègues instituteurs.
- les tuteurs sont unanimes à déclarer qu'IFADEM a eu une influence bénéfique sur les instituteurs en général et sur leur niveau de maîtrise du français et leur pratique de classe en particulier. Les instituteurs font le même constat sur l'évolution de leurs compétences écrites et orales depuis IFADEM (cf : remarques conclusives partie 3).

Les remarques et recommandations des tuteurs;

- la formation IFADEM doit être étendue à d'autres districts scolaires et départements. Ce souhait a également été exprimé par la population enseignante.

## 7 Conclusion

Notre population enquêtée est constituée pour ainsi dire d'autant de femmes que d'hommes. Elle apparaît majoritairement d'un âge relativement mûr. En effet, la tranche d'âge la plus représentée est celle des 30-39 ans suivit de celle des 40-49 ans (près de la moitié des enseignants a entre 30 et 39 ans et un tiers entre 40 et 49 ans). Les instituteurs ont déclaré en très grande majorité avoir un niveau de formation académique de type ENI. C'est-à-dire le niveau le moins élevé proposé pour la formation à Haïti. C'est une population particulièrement expérimentée puisque plus de 9 enseignants sur 10 déclarent avoir une ancienneté supérieure à 5 ans ; et, de manière générale les instituteurs déclarent largement adhérer aux différents aspects d'IFADEM. Les regroupements, le tutorat, les livrets semblent avoir, selon leurs déclarations, de réels effets sur leurs compétences écrites et orales ainsi que sur leurs pratiques de classe. Les proportions d'avis favorables et très favorables frôlent l'unanimité s'agissant des différents outils du dispositif IFADEM.

Les instituteurs du département du Sud qui semblaient le moins au fait des connaissances informatiques disent profiter de la formation mais aussi de l'Espace numérique au vu des nets progrès qu'ils estiment avoir accompli dans le domaine. Ce qui montre là tout l'intérêt de cet espace pour l'évolution des compétences des instituteurs dans cette discipline.

Pour conclure nous pouvons estimer que cette population semble parfaitement adhérer aux modalités de formation IFADEM ainsi qu'aux outils proposés y voyant sans doute une réelle source de progrès. En effet, en plus d'admettre son utilité, ils souhaitent qu'elle soit élargie à d'autres départements, enseignants et disciplines. Ce même constat est fait par les tuteurs, qui estiment à l'unanimité, qu'IFADEM a une influence bénéfique sur les enseignants.

## 8 Recommandations sur le questionnaire

- Des entretiens semi-directifs, sur un échantillon de la population, portant sur des questions clés notamment celles relatives au fait que les instituteurs « ont pu étudier les livrets régulièrement entre les regroupements » (Q19 :68,2%) et celle en lien avec le temps de classe suffisant pour appliquer les nouvelles méthodes (Q28 :59.5 %) permettraient aux acteurs d'IFADEM de mieux en comprendre les causes et de concevoir des outils de remédiation.
- Dans la mesure du possible, pour une meilleure estimation de l'âge et de l'expérience professionnelle il faudrait avoir des questions « ouvertes » sur l'âge et sur l'expérience professionnelle.

# ANNEXES

**Tableau 1 : répartition de la population par âge et par département**

	moins de 30 ans	Entre 30-39 ans	Entre 40-49 ans	Entre 50-59 ans	Plus de 60 ans
Sud	68.4% (26)	58.9% (92)	59.6% (65)	41.7% (10)	20% (1)
Sud-Est	31.6% (12)	41.1% (64)	40.4 (44)	58.3% (14)	80% (4)
Total	11.5% (39)	47.6% (161)	32.3% (109)	7.1% (24)	1.5% (5)

**Tableau 2 : répartition de la population totale par âge et par genre.**

	moins de 30 ans	Entre 30-39 ans	Entre 40-49 ans	Entre 50-59 ans	Plus de 60 ans
Hommes	(16)41.0%	(89)55.6%	44% (48)	58.3% (14)	60% (3)
Femmes	(23)59.9%	(71)44.4%	56% (61)	41.7% (10)	40% (2)
Total	11.5% (39)	47.6% (161)	32.3% (109)	7.1% (24)	1.5% (5)

**Tableau 3 : répartition de la population par âge, genre dans le département du Sud**

	moins de 30 ans	Entre 30-39 ans	Entre 40-49 ans	Entre 50-59 ans	Plus de 60 ans
Hommes	34.6% (9)	46.7% (43)	44.6% (29)	50% (5)	0%
Femmes	65.4% (17)	53.3% (49)	55.4% (36)	50% (5)	100% (1)
Total	13.4% (26)	47.4% (92)	33.5% (65)	5.2% (10)	0.5 (1)

**Tableau 4 : répartition de la population par âge, genre dans le département du Sud-Est**

	moins de 30 ans	Entre 30-39 ans	Entre 40-49 ans	Entre 50-59 ans	Plus de 60 ans
Hommes	50% (6)	68.3% (43)	43.2% (19)	64.3 (5)	75% (3)
Femmes	50% (6)	31.8% (20)	56.8% (25)	35.7% (5)	25% (1)
Total	8.8% (12)	46% (63)	32.1% (44)	10.2% (14)	2.9% (4)

**Tableau 5 : répartition de la population par genre et par formation académique initiale**

	ENI	CFEF	ENS ou FSE c1	FU c2 et plus	Total
Hommes	60.2% (50)	10.8% (9)	16.9% (14)	12.1% (10)	46.6% (83)
Femmes	82.1 (78)	6.3% (6)	3.2% (3)	8.4% (8)	53.7% (95)
Total	72% (128)	8.4% (15)	9.6% (17)	10% (18)	100% (178)

**Tableau 6 : répartition des instituteurs par cycles**

	Cycle 1	Cycle 2	Autres
Total	46.9% (159)	50.4% (171)	2.6% (9)

**Tableau 7 : répartition de la population par genre et par ancienneté professionnelle**

Ancienneté professionnelle	Moins de 5 ans	5 à 9 ans	De 10 à 14	15 ans et plus
Hommes	33.3% (10)	50.9% (56)	60% (51)	48.2% (54)
Femmes	66.7% (20)	49.1% (54)	40% (34)	51.8% (58)
Total	8.9% (30)	32.7% (110)	25.1% (85)	33.3% (112)

**Tableau 8 : répartition de la population par formation académique et par ancienneté professionnelle**

Ancienneté professionnelle/ Niveau d'études	Moins de 5 ans	5 à 9 ans	De 10 à 14	15 ans et plus
ENI	72,7% (16)	68,3% (43)	70,5% (31)	78,0% (39)
CFEF	4,6% (1)	7,9% (5)	11,4% (5)	8% (4)
ENS ou FSE c1	4,6% (1)	11,1% (7)	15,9% (7)	4% (2)
FU c2 et plus	18,2% (4)	12,7% (8)	2,3% (1)	10% (5)
<b>Total</b>	<b>12,3% (22)</b>	<b>35,2% (63)</b>	<b>24,6% (44)</b>	<b>27,9% (50)</b>

**Tableau 9 : Les différentes typologies des enseignants Haïtiens**

Typologie des enseignants	
Typologie1	33,3% (60)
Typologie2	3,33% (6)
Typologie3	4,4% (8)
Typologie4	6,7% (12)
Typologie5	39,9% (70)
Typologie6	5% (9)
Typologie7	5% (9)
Typologie8	3,3% (6)

**Tableau n°10 : Répartition de la population selon le type et le genre en %**

Type / Genre	1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Hommes</b>	39% (23)	50% (3)	75% (6)	41.7% (5)	39.1% (27)	66.7% (6)	88.9% (8)	83.3% (5)
<b>Femmes</b>	61% (36)	50% (3)	25% (2)	58.3% (7)	60.9% (42)	33.3% (3)	11.1% (1)	16.7% (1)

**Tableau 11: Typologie des enseignants par départements.**

	Sud	Sud-Est
Typ1	27,6%	47,1%
Typ2	4,7%	0,0%
Typ3	3,9%	3,9%
Typ4	9,4%	0,0%
Typ5	37,0%	45,1%
Typ6	7,1%	0,0%
Typ7	7,1%	0,0%
Typ8	3,2%	3,9%

**Tableau 12 : Moyen de transport utilisé pour aller à l'Espace numérique par département**

Moyen de transport	Marche à pied	Transport en commun	Véhicule de service	Véhicule personnel
Sud	9.2% (18)	68.4% (134)	12.8% (25)	9.7% (19)
Sud-Est	1.5% (2)	90.6% (125)	5.8% (8)	2.2% (3)
Total	6.2% (21)	77% (262)	10.3% (35)	6.5% (22)

**Tableau n°13 : Temps mis pour se rendre à l'espace numérique**

	Moins d'une heure	Entre une heure et deux heures	Plus de deux heures
Temps mis pour se rendre à l'Espace numérique	21.9% (73)	36.6 (122)	41.4% (138)

**Tableau n°14 : Les différentes formations complémentaires autres qu'IFADEM**

Améliorer la qualité de l'enseignement
Ajustage
Approche par compétence
CRS
Comment gérer une bibliothèque
Communication française
Communication orale
Corps humain
Didactique des Mathématiques
Didactique des SCS. Expérimentale
Didactique des Sciences Sociales, Didactique du français
Ecole de qualité
Compréhension de texte
Education Des enfants
Enseignement du créole, mathématiques, français
Enseignement fondamentale, Supervision pédagogique
Environnement Social
Connaissance de l'enfant
Compréhension et production écrite
Equipe Ecole
Espace Géographique
Espaces Géographiques
Espaces géographiques
Espaces géographiques, temps historiques
FLE
Apprentissage coopérative
Facebook
Formation sous la citoyenneté et Environnement
Français
Français et Mathématiques
Français et Sciences Expérimentales
Français lecture
Français, Créole
Apprentissage de la lecture
Français, Créole, Information
Français, Mathématiques
Français, Mathématiques, sciences Sociales et Expérimentales, créole
Docimologie, Mathématiques, Didactique des disciplines, Sciences Sociales



Comment préparer un cours  
 Production orale et écrite  
 Production écrite  
 Protection de l'enfant  
 Précaution contre le VIH  
 Préparation de cours  
 Préparation de cours, Orthographe de la langue française  
 Préparation de cours, utilisation de programmes détaillés  
 Préparation de leçons  
 Prévention contre le choléra  
 Pédagogie, Disciplinaire  
 Pédagogique  
 Pédagogique, Gestion des classes  
 Renforcement de la langue Française  
 Renforcement des compétences en lecture et en production écrite  
 Renforcement de la qualité de l'Education  
 Risques et désastres  
 Sciences  
 Sciences Expérimentales  
 Sciences Sociales  
 Sciences Sociales, Français  
 Sciences Sociales, Français, Créole  
 Sciences sociales Français-Créole  
 Sciences, Français  
 Toute les matières  
 Toutes les matières  
 Traduction écrite  
 Utilisation des manuels scolaires  
 Word, Excel  
 compréhension du texte et production écrite  
 didactique  
 didactique des Mathématiques  
 espace géographique et histoire nationales  
 estime de soi  
 géométrie  
 orthographe  
 surveillance mortalité infantile  
 Plantes  
 Créole  
 Maths : CRS  
 Bibliothèque  
 Comment prévenir le Choléra  
 Didactique des Mathématiques  
 Didactique du Français  
 Didactique sciences sociale  
 Disciplinaire  
 Disciplinaire, Informatique  
 Disciplinaires  
 EAFI  
 ED2004  
 EEFAcap  
 EFAcap  
 En Français  
 FIA  
 FONEP  
 FONEPH  
 Foneph  
 Formation Professionnelle  
 Formation d'enseignant CRS  
 FACAP

Gestion de la bibliothèque
Gestion de la classe
Henri Deschamps
IPN
ITAGAP
Informatique
MASH
Main à la patte
Map
Maths
Mathématiques
Mathématiques, Français, Sciences Expérimentales, Sciences Sociales, Créole, Géométrie
Mécanique générale
Méthodologie
OCODER
PARQE
Plan
Professionnelle
Projet d'appui à l'éducation de Haïti
Pédagogie générale
Pédagogie générale disciplinaire
Pédagogique
Santé
Sc. Sociale
Sciences Expérimentales
Sciences Sociales
Sciences sociale
Sciences sociales
Sur l'organisation du Préscolaire
Théologie
VIH
communication française
formation enseignant
geeh
informatique
renouveau Pédagogiques
typologie des textes
Sur l'organisation du Préscolaire
Théologie
matières de base
Aide jardinière

**Tableau 15 : Les différentes durées des formations**

1 an
1 jour
1 mois
1 semaine
10 mois
12 heures
12 jours
15 jours
2 jours
2 ans
2 heures
2 jours
2 jours/ 12 heures
2 semaines
21 jours

22 jours
27 jours
28 heures
3 ans
3 heures
3 jours
3 mois
3 semaines
30 jours
4 ans
4 heures
4 jours
40 heures
48 heures
4ans
5 heures
5 jours
5 jours/2jours
5 semaines
6 heures
6 mois
60 heures
7 heures
7 heures par jour
72 heures
8 heures
8 heures par jour
8 heures-4 heures
8 jours
8h
Par reprise
chaque année

**Tableau n° 16 : Satisfaction quant aux regroupements par type d'enseignants en %**

Type/ Question	Type1	Type2	Type3	Type4	Type5	Type6	Type7	Type8
<b>Q1</b>	94.6% (53)	80% (4)	100% (3)	88.9% (8)	96% (71)	100% (10)	100% (14)	100% (9)
<b>Q2</b>	100% (56)	100% (5)	100% (3)	100% (9)	98.7% (73)	100% (10)	100% (14)	100% (9)
<b>Q3</b>	100% (56)	80% (4)	100% (3)	100% (9)	100% (74)	100% (10)	100% (14)	100% (9)
<b>Q4</b>	85.7% (48)	100% (5)	100% (3)	100% (9)	93.2% (69)	100% (10)	92.9% (13)	100% (9)
<b>Q5</b>	94.6% (53)	100% (5)	100% (3)	100% (9)	100% (74)	100% (10)	100% (14)	88.9% (8)
<b>Q6</b>	92.9% (52)	60% (3)	100% (3)	100% (9)	75.7% (56)	90% (9)	85.7% (12)	55.6% (5)
<b>Q7</b>	94.6% (53)	100% (5)	100% (3)	100% (9)	98.7% (73)	100% (10)	92.9% (13)	88.9% (8)
<b>Q8</b>	92.9% (52)	100% (5)	100% (3)	77.8% (7)	89.2% (66)	100% (10)	100% (14)	100% (9)

**Tableau n°17 : Satisfaction quant au tutorat par rapport au nombre de rencontres avec les tuteurs en %**

Rencontres tuteur/ Question	<=6	>6 et <=10	>10 et <=15	>15
<b>Q11</b>	66,1% (82)	65,9% (60)	87,5% (63)	83,9% (47)
<b>Q12</b>	91,1% (84)	92,3% (84)	95,8% (69)	100% (56)
<b>Q13</b>	79,8% (99)	91,2% (83)	90,3% (65)	96,4% (293)
<b>Q14</b>	91,9% (114)	95,6% (87)	98,6% (71)	100% (56)
<b>Q15</b>	87,1% (108)	97,8% (89)	95,8% (69)	98,2% (55)
<b>Q16</b>	85,5% (106)	94,5% (86)	90,3% (65)	92,9% (52)
<b>Q17</b>	68,6% (85)	70,3% (64)	44,4% (32)	82,1% (46)
<b>Q18</b>	91,1% (113)	96,7% (88)	95,8% (69)	98,2% (55)

**Tableau n°18 : Satisfaction quant aux livrets contenus et pratiques de classes par type d'enseignants en %**

Type/ Questions	Type1	Type2	Type3	Type4	Type5	Type6	Type7	Type8
<b>Q19</b>	73.3% (44)	50% (3)	75% (6)	58.3% (7)	62.9% (44)	66.7% (6)	55.6% (5)	50% (3)
<b>Q20</b>	90% (54)	100% (6)	75% (6)	66.7% (8)	84.3% (59)	88.9% (8)	88.9% (8)	100% (6)
<b>Q21</b>	88.3% (53)	83.3% (5)	100% (8)	91.7% (11)	90% (63)	100% (9)	88.9% (8)	100% (6)
<b>Q22</b>	93.3% (56)	83.3% (5)	100% (8)	100% (12)	94.3% (66)	89% (8)	100% (9)	100% (6)
<b>Q23</b>	95% (57)	100% (6)	100% (8)	100% (12)	94.3% (66)	100% (9)	100% (9)	100% (6)
<b>Q24</b>	88.3% (53)	83.3% (5)	62.5% (5)	66.7% (8)	84.9% (59)	77.8% (7)	100% (9)	100% (6)
<b>Q25</b>	81.7% (49)	66.7% (4)	62.5% (5)	66.7% (8)	74.3% (52)	55.6% (5)	88.9% (8)	83.3% (5)
<b>Q26</b>	63.3% (38)	66.7% (4)	62.5% (5)	66.7% (8)	72.9% (51)	77.8% (7)	88.9% (8)	66.7% (4)
<b>Q27</b>	93.3% (56)	100% (6)	62.5% (5)	100% (12)	87.1% (61)	100% (9)	100% (9)	83.3% (5)
<b>Q28</b>	53.3% (32)	83.3% (5)	62.5% (5)	33.3% (4)	61.4% (43)	66.7% (6)	55.6% (5)	66.7% (4)

**Tableau n°19 : Satisfaction quant aux livrets contenus et pratiques de classes par type d'enseignants en %**

Type/ Questions	Type1	Type2	Type3	Type4	Type5	Type6	Type7	Type8
Q30	96.7% (58)	100% (6)	100% (8)	91.7% (11)	95.7% (67)	100% (9)	100% (9)	100% (6)
Q31	93.3% (53)	100% (6)	100% (8)	91.7% (11)	92.9% (65)	100% (9)	100% (9)	100% (6)
Q32	98.3% (59)	100% (6)	100% (8)	100% (12)	98.6% (69)	88.9% (8)	100% (9)	83.3% (5)
Q33	96.7% (58)	100% (6)	87.5% (7)	100% (12)	95.7% (67)	88.9% (8)	100% (9)	100% (6)
Q34	98.3% (59)	100% (6)	100% (8)	100% (12)	100% (70)	88.9% (8)	100% (9)	100% (6)
Q35	98.3% (59)	100% (6)	100% (8)	100% (12)	97.1% (68)	88.9% (8)	100% (9)	83.3% (5)
Q36	96.7% (58)	100% (6)	100% (8)	91.7% (11)	94.3% (66)	100% (9)	100% (9)	100% (6)
Q37	93.3% (53)	100% (6)	100% (8)	100% (12)	94.3% (66)	88.9% (8)	100% (9)	100% (6)
Q38	98.3% (59)	100% (6)	100% (8)	100% (12)	94.3% (66)	88.9% (8)	100% (9)	100% (6)
Q39	100% (60)	100% (6)	100% (8)	100% (12)	97.1% (68)	88.9% (8)	100% (9)	100% (6)
Q40	98.3% (59)	100% (6)	100% (8)	100% (12)	94.3% (66)	100% (9)	100% (9)	100% (6)
Q41	100% (60)	100% (6)	87.5% (7)	100% (12)	95.7% (67)	88.9% (8)	100% (9)	100% (6)

**Tableau n°20 : Satisfaction quant aux livrets contenus et pratiques de classes par type d'enseignants en %**

Type/ Questions	Type1	Type2	Type3	Type4	Type5	Type6	Type7	Type8
Q42	100% (60)	100% (6)	100% (8)	100% (12)	97.1% (68)	100% (9)	100% (9)	100% (6)
Q43	98.3% (59)	100% (6)	100% (8)	100% (12)	98.6% (69)	100% (9)	100% (9)	100% (6)
Q44	61.7% (37)	33.3% (2)	37.5% (3)	50% (6)	45.7% (32)	33.3% (3)	44.4% (4)	50% (3)
Q45	95% (57)	100% (6)	87.5% (7)	91.7% (11)	95.7% (67)	100% (9)	88.9% (8)	100% (6)
Q46	98.3% (59)	100% (6)	100% (8)	100% (12)	97.1% (68)	88.9% (8)	88.9% (8)	100% (6)
Q47	81.7% (49)	100% (6)	100% (8)	100% (12)	87.1% (61)	88.9% (8)	100% (9)	100% (6)
Q48	100% (60)	100% (6)	87.5% (7)	91.7% (11)	94.3% (66)	88.9% (8)	100% (9)	83.3% (5)
Q49	90% (54)	66.7% (4)	87.5% (7)	83.3% (10)	74.3% (52)	77.8% (7)	77.8% (7)	83.3% (5)

**Tableau n°21 : Avis quant aux questions Q54-Q59 par type d'enseignants en %**

Type/ Questions	Type1	Type2	Type3	Type4	Type5	Type6	Type7	Type8
<b>Q54</b>	61.7% (37)	16.7% (1)	62.5% (5)	58.3% (7)	45.7% (32)	22.2% (2)	66.7% (6)	50% (3)
<b>Q55</b>	55% (33)	16.7% (1)	62.5% (5)	41.7% (5)	41.4% (29)	22.2% (2)	55.6% (5)	50% (3)
<b>Q56</b>	58.3% (35)	16.7% (1)	62.5% (5)	33.3% (4)	47.1% (33)	55.6% (5)	66.7% (6)	50% (3)
<b>Q57</b>	43.3% (26)	16.7% (1)	62.5% (5)	33.3% (4)	25.7% (18)	33.3% (3)	22.2% (2)	16.7% (1)
<b>Q58</b>	91.7% (55)	100% (6)	87.5% (7)	83.3% (10)	84.3% (59)	88.9% (8)	77.8% (7)	50% (3)
<b>Q59</b>	98.3% (59)	100% (6)	100% (8)	91.7% (11)	97.1% (68)	88.9% (8)	100% (9)	83.3% (5)